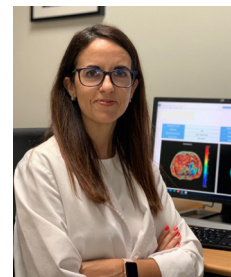


EDITORIAL



Neste Editorial, recorro as palavras escritas num outro Editorial, em 2017: “Nas últimas décadas, a Medicina Baseada na Evidência assumiu um papel importante na prática clínica, nas diversas áreas da Medicina. Assim, a prática clínica (e radiológica!) não deve ser baseada em impressões ou opiniões, mas antes em resultados de investigação científica, publicados após avaliação e crítica inter-pares rigorosa.”

Se, nessa altura, refleti sobre o papel da Investigação na Radiologia, no presente Editorial pretendo realçar o papel fundamental das Revistas e restantes publicações médicas na divulgação da Investigação, e destacar a importância da avaliação realizada pelos Revisores.

O Conselho Editorial depende do conhecimento e “expertise” dos Revisores, para a apreciação e crítica dos vários artigos submetidos à Acta Radiológica (ARP), a fim de que sejam selecionados para publicação os melhores trabalhos.

Os artigos publicados vão influenciar a prática clínica dos leitores da ARP, sendo por isso fundamental uma revisão rigorosa e crítica dos manuscritos submetidos e aceites para publicação. Para tal, os Revisores escolhidos pelo Conselho Editorial devem ser especialistas reconhecidos na área do conhecimento do artigo.

No processo de revisão, a ARP habitualmente anexa um formulário de Revisão, para auxiliar o revisor na sua tarefa, respondendo sobre a originalidade do artigo, a prioridade para publicação, a qualidade do texto, das figuras, das referências bibliográficas, etc. Além destes pontos, o

Revisor deve indicar, de forma resumida, os pontos fortes e os pontos fracos do artigo, e comentários, sugestões de revisão ou de correção a enviar aos autores. Finalmente, o Revisor deve enviar ao Editor a sua sugestão (aceite para publicação, revisões requeridas, rejeição).

O trabalho do Revisor, feito de forma duplamente cega, é um trabalho louvável, que exige disponibilidade para a revisão do artigo no tempo definido, a fim de evitar atrasos no processo editorial. Ao mesmo tempo, o trabalho do Revisor é um trabalho escondido, realizado no anonimato e de forma gratuita, e poucas vezes devidamente reconhecido. Este Editorial pretende, assim, em primeiro lugar, agradecer a todos os Revisores da ARP pelo trabalho extraordinário e pela disponibilidade demonstrada, que tornam possível o sucesso da ARP e a publicação e divulgação dos trabalhos dos Autores. Em segundo lugar, pretende lançar um apelo a todos os Radiologistas para que considerem os convites recebidos e, uma vez aceite o convite, que façam por cumprir o prazo de submissão da revisão, para que as expectativas dos Autores que escolhem a ARP para publicação dos seus trabalhos não sejam defraudadas e para que os prazos do processo editorial sejam tão céleres quanto possível.

O empenho e a qualidade dos Revisores são fundamentais para a melhoria dos trabalhos submetidos e para a qualidade final dos artigos publicados, que terão, sem dúvida, grande impacto nas boas práticas na nossa atividade clínica.

Votos de um excelente Ano Novo!

Manuela França

Revisores ARP solicitados de 2018 a 2021

Agradecemos a colaboração dos revisores que mais recentemente se disponibilizaram a avaliar os trabalhos submetidos à Acta Radiológica Portuguesa

2018

Ana Catarina Silva
António J. Madureira
Carla Saraiva de Carvalho
Carlos Bilreiro
Guida Matos Ferreira
Henrique Rodrigues
João Lopes Dias
Jorge Brito
José Traila Campos
Leonor Fernandes
Luís Salgueiro Guimarães
Luísa Lobo
Maria Conceição Guerra
Mariana Horta
Miguel Ramalho
Paula Lapa
Paulo Vieira Coelho
Rita Lucas
Sílvia Costa Dias
Teresa Margarida Cunha

2019

Alexandra Borges
Alfredo Gil Agostinho
Ana Luísa Proença
Anabela Albuquerque
Bruno Graça
Carla Saraiva de Carvalho
Catarina Ruivo
Filipe Veloso Gomes
Guida Matos Ferreira
Henrique Roodrigues
Inês Santiago
Jorge Morgado Ferreira
José Traila Campos
Luís Salgueiro Guimarães
Luísa Costa Andrade
Luísa Lobo
Miguel Oliveira e Castro
Miguel Ramalho
Paula Lapa
Paulo Donato
Ricardo Sampaio
Rita Lucas
Sandra Costa Sousa
Sílvia Costa Dias
Teresa Bacelar
Wilian Schmitt

2020

André Carvalho
Alexandra Borges
Amélia Estevão
Carla Saraiva de Carvalho
Carlos Bilreiro
Filipe Veloso Gomes
Guida Matos Ferreira
Henrique Rodrigues
Inês Conde Vasco
Inês Santiago
Isabel Neves Duarte
Jorge Morgado Ferreira
José Traila Campos
Luís Salgueiro Guimarães
M. Inês Póvoa Castanheira Abreu
Paula Lapa
Paulo Vieira Coelho
Rita Lucas
Rosana Santos
Sandra Costa Sousa
Sílvia Costa Dias

2021

Alfredo Gil Agostinho
Catarina Ruivo
Carlos Francisco Monteiro da Silva
Célia Antunes
David Coutinho
Eduardo Fleury
Filipe Caseiro Alves
Guida Matos Ferreira
Henrique Alexandrino
Henrique Rodrigues
Inês Conde Vasco
João Amorim
João Facas Martins
João Leitão
João Pedroso Lima
Jorge Morgado Ferreira
José Carlos Marques
José Traila Campos
Leonor Fernandes
Lúcia Costa
Luís Amaral Ferreira
Manuela Gonçalves
Mariana Chaves
Mariana Horta
Miguel Oliveira e Castro
Paula Lapa
Paulo Vieira Coelho
Pedro Pisarra
Rosana Santos
Teresa Margarida Cunha