

LA SUPERDIVERSIDAD MIGRATORIA EN EL MEDIO RURAL: ODEMIRA, ALENTEJO, UN ESTUDIO DE CASO

OBDULIA TABOADELA¹

MARÍA MARIL²

CARMEN LAMELA¹

RESUMEN – Se presenta un estudio de caso representativo de superdiversidad migratoria en el medio rural: el municipio portugués de Odemira. Se contextualiza el fenómeno dentro de las tendencias migratorias tras la crisis económica global y se identifican algunos de los principales temas que confluyen en su análisis: la llamada *lifestyle migration*, el turismo alternativo y de naturaleza, y los enclaves agrícolas globales. Asimismo, se discute el potencial y la relevancia de estos *rural melting pots* para el análisis sociológico.

Palabras clave: Migración internacional; turismo residencial; enclaves agrícolas globales; turismo de naturaleza; medio rural.

ABSTRACT – RURAL SUPERDIVERSITY: ODEMIRA, ALENTEJO, A CASE STUDY. This article is about a case study on migration *superdiversity* in a rural setting: the Portuguese municipality of Odemira. The phenomenon is contextualized within post-crisis global migration trends to identify some of the main converging topics: lifestyle migration, nature or alternative tourism, and global agricultural enclaves. We bring forward the sociological relevance and possibilities of these rural melting pots.

Keywords: International migration; *superdiversity*; lifestyle migration; global agricultural enclaves; nature tourism; rural setting.

RESUMO – SUPERDIVERSIDADE MIGRATÓRIA NO ESPAÇO RURAL: ODEMIRA, ALENTEJO, UM ESTUDO DE CASO. Apresenta-se um estudo de caso representativo da superdiversidade migratória no meio rural: o município português de Odemira. Contextualiza-se o fenómeno dentro das tendências migratórias após da crise económica

Recibido: abril 2017. Aceite: novembro 2017.

¹ Profesora Titular de la Facultad de Sociología de la Universidade da Coruña, Campus de Elviña, 15071 – A Coruña, España. E-mail: obdulia.taboadela@udc.es; lamela@udc.es

² Máster en Migraciones Internacionales y doctoranda de la Facultad de Sociología de la Universidade da Coruña, Campus de Elviña, 15071 – A Coruña, España. E-mail: maria.maril@udc.es

global e identificam-se alguns dos principais temas que confluem em sua análise: a conhecida como *lifestyle migration*, o turismo alternativo e de natureza, e os enclaves agrícolas globais. Assim mesmo, aborda-se a importância e o potencial dos *rural melting pots* para a análise sociológica.

Palavras-chave: Migração internacional; turismo residencial; enclaves agrícolas globais; turismo de natureza; espaço rural.

RÉSUMÉ – SUPERDIVERSITÉ MIGRATOIRE EN MILIEU RURAL : ODEMIRA, ALENTEJO, UNE ÉTUDE DE CAS. On présente ici une étude de cas représentatif de la superdiversité migratoire en milieu rural : la commune portugaise d’Odemira. Le phénomène est contextualisé dans les tendances migratoires après la crise économique globale et on identifie quelques des principaux thèmes qui confluent dans son analyse : les migrations d’agrément, le tourisme alternatif et de nature et les enclaves agricoles globales. En même temps, le potentiel et la pertinence des *rural melting pots* pour l’analyse sociologique est discutée.

Mots clés: Migration internationale; tourisme résidentiel; enclaves agricoles globales; tourisme de nature; milieu rural.

I. INTRODUCCIÓN

Hace más de 10 años, Moren-Alegret y Solana (2004), publicaron en *Finisterra* un artículo sobre la inmigración extranjera en el rural y en las pequeñas villas de España. Tenía entonces el gran mérito de recuperar la escasa bibliografía existente y algunos datos clave sobre pequeños asentamientos con una importante presencia de población extranjera, bien fuera por atraer jornaleros para el sector agrícola o jubilados de la Europa más desarrollada. Desde entonces, su línea de investigación se hizo internacional, y muchos otros investigadores han atisbado el interés de analizar este fenómeno, no solo en España (Jentsch, 2007; Fonseca, 2008; Labrianidis & Sykas, 2009; Hedberg & Carmo, 2012; Rye, 2014). Pero además, la evolución de la economía global también ha transformado considerablemente los escenarios que entonces merecían más atención.

Para empezar, la incorporación de los flujos migratorios de los países europeos del Este tuvo un impacto importante sobre los nichos laborales de la inmigración en los países de acogida (Baganha & Fonseca, 2004; Favell, 2008). Por otra parte, la crisis económica global ha frenado considerablemente la llamada de inmigrantes en los destinos receptores por excelencia, y especialmente en algunos sectores clave como el de la construcción, mientras que la importancia de la agricultura industrial se mantiene como refugio de la inmigración extranjera más vulnerable (Avallone, 2014; Gadea, De Castro, Pedreño, & Moraes, 2015). Asimismo, el mercado del turismo alternativo vinculado al patrimonio natural continúa ganando adeptos, activando retos en torno a la gestión y apropiación de los espacios protegidos (Watson, Dudley, & Hockings, 2014;

Balmford *et al.*, 2015); e incluso puede afirmarse que el mercado del turismo residencial, o la también llamada *lifestyle migration*, está viviendo transformaciones importantes en los últimos años (Benson & O'Reilly, 2009; Paris, 2010; Halfacree, 2012; Roca, 2013). Y cuando coinciden las características territoriales que buscan las empresas agrícolas y el mercado residencial y de ocio dirigido a estilos de vida alternativos y diferenciados del paisaje urbano, el efecto puede denominarse *rural melting pots* (Oliva, 2010). En el contexto de la actual crisis económica, la diversidad también se asocia con la capacidad de resiliencia de los territorios, definida como la capacidad para adaptarse o resistir un impacto disruptivo importante en el desarrollo de una región (Sanchez-Zamora *et al.*, 2014, p. 12).

En nuestra investigación retomamos el tema, asumiendo un término que también ha irrumpido con fuerza en los últimos años para aludir a la complejidad de los sistemas migratorios de hoy en día: el de la superdiversidad de Vertovec (Vertovec, 2007; 2010; Nathan & Lee, 2013; Becci & Burchardt, 2016). Además, centramos nuestra atención en un estudio de caso en Portugal, con características que se prestan especialmente al análisis comparativo con otras regiones del Sur de Europa, y especialmente con el mediterráneo español. Se trata del Concelho de Odemira, que forma parte del distrito de Beja, en la región del Alentejo Litoral en Portugalⁱ. Sus características geográficas y paisajísticas han dado pie a que se desarrollen, en los últimos tiempos, actividades económicas de naturaleza muy distinta: por un lado, el turismo activo y de naturaleza, y por otro lado, importantes empresas agrícolas. El interés turístico se relaciona con la cercanía del Parque Natural do Sudoeste Alentejano e Costa Vicentina. La actividad agrícola se vincula con viñedos y cultivo en invernaderos de frutos y de flores; esto es, un tipo de agricultura que requiere trabajo intensivo temporero que está siendo cubierto mayoritariamente por población extranjera de distintas nacionalidades. Así, el turismo y la agricultura son sectores económicos que sostienen el desarrollo local de la zona, a la vez que suponen la llegada y asentamiento de población extranjera (Conselho Local de Acção Social de Odemira, 2005; 2006; 2015; Mas-Palacios, 2014; Municipio de Odemira, 2015)ⁱⁱ. A 2016, la población extranjera con permiso de residencia legal en Portugal no llegaba al 4%; en Odemira, un municipio de apenas 25 000 habitantes, representaban el 17% (Serviço de Estrangeiros e Fronteiras, 2017).

En términos más amplios, nuestro trabajo se centra en la diversificación de los destinos migratorios y su efecto de incrementar considerablemente la diversidad poblacional de los nuevos destinos al menos al margen de la formación de zonas metropolitanas. El interés que despierta el tema responde, en buena medida, simplemente a su excepcionalidad, porque es bien sabido que, en general, el destino por excelencia de las migraciones contemporáneas es urbano. También en Portugal. En efecto, de los 308 *concelhos* en los que se divide el territorio portugués, solo 24 de ellos cuentan con más de 100 000 residentes, pero son los que concentran el 43% tanto de los nacionales como de los extranjeros censados en 2011. Pero también es cierto que el fenómeno ha sido ignorado académicamente por sesgos conceptuales injustificados, y que su relevancia reside, además, en que refleja la transformación del medio rural en un espacio multi-

funcional (Dufty-Jones, 2014). Este artículo busca destacar la relevancia sociológica de la diversificación de los flujos migratorios y de su efecto en el medio rural de los países desarrollados. El objetivo es reconocer y abundar académicamente sobre los grandes procesos que contribuyen a la conformación de la superdiversidad en el medio rural: las dinámicas migratorias que se observan a escala global y que conforman el contexto histórico, la expansión de los destinos migratorios para el turismo residencial y para la emigración laboral más tradicional, y la evolución de la economía política agraria. Para ello nos apoyamos sobre el caso de Odemira, desde el cual podemos ilustrar mejor el concepto de superdiversidad, para concluir con una reflexión sobre las posibilidades que ofrece como laboratorio para el análisis de otros problemas sociológicos de gran tradición y actualidad.

II. EL CONTEXTO COYUNTURAL

Gran parte de la relevancia del estudio de caso que presentamos deriva de la coyuntura histórica internacional en la que nos encontramos, la cual añade complejidad a la interpretación de los hechos. En efecto, en el contexto de crisis económica que caracteriza a Europa desde hace unos años, el desempleo se ha convertido en la mayor amenaza a la cohesión social; y es desde ese punto de vista que se suele presentar la inmigración extranjera como estrategia equivocada, como presencia innecesaria y como flujo reversible. Por ello, no deja de sorprendernos el desarrollo de estos nuevos nichos migratorios que, contra todo pronóstico, se instalan en las periferias de países del Sur de Europa, económica y demográficamente debilitados, como es el caso de Portugal.

Podemos ilustrar esa coyuntura internacional con los datos oficiales recogidos por la OCDE en su informe sobre migraciones internacionales de 2014. En el mismo se insiste en los cambios acontecidos a raíz de 2007, con la llegada de la crisis. Son cambios que remiten especialmente a un debilitamiento importante de los flujos migratorios, y a la naturaleza de los mismos; afectando la reducción especialmente a las migraciones laborales, como era de esperar. Así, por ejemplo, en el área económica europea, la inmigración laboral se redujo en casi un 40% entre 2007 y 2012. Con los datos que se manejan en el informe, la reducción es especialmente pronunciada en los países del Sur de Europa. España, Grecia, Italia y Portugal constituyen lo que denominan el grupo 3 de países, caracterizado por (1) haber representado, con la entrada en el siglo XXI, los nuevos y boyantes destinos migratorios, (2) con elevada presencia de extranjeros de escasa formación, y (3) por experimentar en los últimos años la reducción substancial de flujos, (4) aunque manteniendo una presencia importante de segundas generaciones. Abajo ilustramos las magnitudes del descenso de los flujos para el periodo 2007/2012 en algunos países representativos (cuadro I). Aunque en menor medida que los otros, Portugal también está entre los estados en los que más disminuye la llegada de inmigrantes extranjeros, con una reducción porcentual de casi el 30%.

Cuadro I – Países europeos que pierden más inmigrantes extranjeros desde 2007.

Table I – *European countries that lose more permanent immigrants since 2007.*

Altas de inmigrantes extranjeros permanentes			
	2007	2012	Variación (%)
Irlanda	120 400	32 100	-73,33
España	691 900	209 800	-69,67
República Checa	98 800	30 300	-69,33
Grecia*	46 300	17 700	-61,77
Italia	571 900	258 400	-54,81
Portugal	42 800	30 700	-28,27

*Estadísticas nacionales no estandarizadas

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la OECD (2014)

Pero aunque los flujos se repliegan, los trabajadores extranjeros establecidos suponen un incremento importante del paro para muchos de los países en crisis. Se calcula que representan hasta una quinta parte de los 15 millones más de parados que acumulan los países de la OCDE desde el 2007. Por ello se asume también como un problema central del informe la integración de los inmigrantes extranjeros y de las segundas generaciones en destinos con desempleo agudo. Como se puede apreciar en el cuadro II, en Portugal en concreto, también el incremento de la tasa de paro entre 2007 y 2013 entre los inmigrantes es superior al registrado para los nacionales, si bien la desproporción no es tan acentuada como en el caso español. Los datos más recientes, para 2016, del Labour Force Survey de la Unión Europea (Eurostat, 2017), confirman que el paro se mantiene más alto entre los nacidos en el extranjero (13,3%) frente a los nacidos en Portugal (11%), y especialmente entre los extracomunitarios (14,9%).

Cuadro II – Evolución de las tasas de paro.

Table II – *Unemployment rates evolution.*

Nacidos en		2005			2012		
		Hombres	Mujeres	Media total	Hombres	Mujeres	Media total
Portugal	Extranjero	8,3	10,4	9,35	20,0	18,8	19,4
	País de residencia	7,0	9,1	8,05	16,2	16,0	16,1
España	Extranjero	9,4	13,9	11,65	36,2	34,7	35,45
	País de residencia	6,8	12,0	9,4	22,6	23,3	22,95

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la OECD (2014)

No obstante, el mismo informe detecta visos de recuperación de los flujos, y también apunta transformaciones interesantes que cabe destacar como diversificación de tipos migratorios. De hecho, buena parte del informe se dedica a analizar el reto de diseñar políticas públicas que tengan la capacidad de hacer frente a esa diversidad de situaciones, recomendando que se asuma la integración de los inmigrantes como eje transversal (*mainstreaming*) y la disponibilidad de hacer cambios y ajustes según sea necesario en cada momento y lugar. Aunque se reconoce la dificultad de contar con estadísticas fiables que permitan la

comparativa por tipos de flujos migratorios, la diversidad a la que refiere el informe remite especialmente a proyectos migratorios distintos. Esto es, los flujos se diversifican en cuanto a las formas de migración laboral (temporal, estacionaria, por libre circulación, etc.), y en cuanto a las motivaciones (reunificación familiar, exilio, por estudios, etc.). Y también se reconoce la diversificación por países de emisión y por lugares de destino.

En el caso de Portugal hay que añadir que estos factores coyunturales que inciden sobre el incremento de la diversidad operan sobre un ya complejo sistema migratorio de partida, derivado de su historia y situación geopolítica; complejidad que sirve también para comprender la paradójica coincidencia temporal de emigración e inmigración económica (Gois & Marques, 2009). De hecho, la progresiva diversificación de los flujos también aplica a la emigración portuguesa más reciente (Malheiros, 2011).

III. DESTINOS DEL *LIFESTYLE MIGRATION*

Una de las formas más llamativas en las que se expresa esa diversificación de flujos migratorios es a través de la formación de lugares en los que la mayoría de los residentes son extranjeros. En España, a 2013, había 32 municipios en los que más del 50% de sus residentes nacieron en el extranjero. La gran mayoría (22) está en la Comunidad Valenciana, y concretamente en Alicante. Son pueblos en los que predominan los ciudadanos británicos y alemanes, aunque hay otras curiosidades como Alfás del Pi, en donde se ha instalado una comunidad noruega.

Los equivalentes en Portugal los encontramos en la zona del Algarve, destino por excelencia de los turistas residenciales británicos, alemanes, y franceses, entre otros. Así, entre los principales compradores de vivienda residencial en el sur de Portugal están los residentes procedentes de Gran Bretaña, Alemania, Holanda e Irlanda (Almeida, Ferreira, & Costa, 2009). Ciertamente es que el Algarve es más conocido por lo que representa como destino del turismo de masas internacional de *sun and sand*. De hecho, la región es también objeto de estudio y análisis en torno al impacto ecológico negativo del turismo excesivo, también en la modalidad de calidad asociada a los campos de golf (Thiel, 2010). Pero el Algarve también ha dejado lugar para la residencia prolongada de expatriados (Baron-Yellès, 2006; Torkington, 2012), e incluso para un Algarve alternativo de turismo de aldea (Agapito *et al.*, 2012). También desde el Algarve procede identificar casos que permiten analizar el potencial de desarrollo que los expatriados pueden representar para las áreas despobladas “*de baixa densidade*” (Sampaio, 2011, p. 3).

Los casos a los que nos estamos refiriendo suelen ser objeto de estudio de la sociología del ocio y del turismo (Williams, King, Warnes, & Patterson, 2000). Lo que comúnmente llamamos turismo residencial remite a flujos migratorios que han recibido distintas denominaciones (Huete & Mantecón, 2010), tales como *lifestyle migration*, *leisure migration*, *amenities migration*, y en el análisis territorial se ha tratado también como *international counterurbanization* (Halfacree, 2008). Las distintas denominaciones reflejan la complejidad del fenómeno. Así, por ejemplo, incluso limitándonos al caso de los

inmigrantes jubilados, la casuística demuestra que no se trata de una situación única ni permanente, además de que tira de otros flujos migratorios complementarios. En efecto, el turismo residencial necesita de agentes inmobiliarios, gestores o incluso *handymen* especializados en atender a la clientela internacional; y pueden provenir de los mismos países de origen de los clientes, o ser de otras nacionalidades vecinas. Hasta los propios expatriados, jubilados o rentistas, pueden participar como trabajadores o emprendedores en el mercado del turismo residencial (Gavanas & Calzada, 2017).

Sin duda, la crisis económica también incide en el sector del turismo residencial, e incluso puede hacernos cuestionar la pertinencia de la *lifestyle migration* como categoría sociológica (Huete, Mantecón, & Esteves, 2013). Pero las nuevas tendencias, en cada lugar, pueden ser imprevistas, y las evidencias apuntan más hacia nuevas movilidades que hacia la inmovilidad. Así, por ejemplo, en el caso del Algarve, es reciente la renovación del sector con la llegada de expatriados de origen italianoⁱⁱⁱ. En todo caso, con la crisis, muchos extranjeros retornan, pero otros muchos siguen llegando e instalándose en la Europa del sur. Desde luego, no solo llegan los rentistas europeos (que no necesariamente adinerados privilegiados). Siguen llegando e instalándose flujos de muy diversos orígenes, con proyectos migratorios de todo tipo, y en destinos también muy variados.

IV. DIVERSIFICACIÓN DE DESTINOS LABORALES

El interés académico reciente por la diversificación de los destinos migratorios es previo a la crisis económica global y tuvo especial resonancia en el análisis de la migración económica o laboral en los EE.UU. (Zúñiga & Hernández-Leon, 2005; Lichter & Johnson, 2006). Así, ya en la revisión de 2005 por Waters y Jiménez sobre la literatura académica en torno a la integración de la inmigración extranjera reciente en los Estados Unidos, se destaca el interés y relevancia que se le otorga a la diversificación de destinos migratorios dentro del país. Según los autores, todo parece indicar que no hay grandes diferencias respecto a los flujos migratorios de épocas previas, pero la dispersión geográfica de los inmigrantes hacia zonas tradicionalmente no receptoras de inmigración sí es una novedad. El estudio de la integración de los inmigrantes no puede limitarse ya a los contextos urbanos tradicionales. Es posible que esa misma caracterización y conclusión sea pertinente a la hora de hablar de Europa como destino migratorio, hoy por hoy.

En el análisis de las causas de la diversificación de destinos migratorios en EE.UU. se postula la convergencia de factores distintos, a veces de signo opuesto. Por ejemplo, la regularización legal puede incrementar la movilidad interna de los inmigrantes dentro del país, buscando nuevos destinos que eran más arriesgados desde la irregularidad; o es precisamente por el mayor riesgo de ser denunciados y deportados en los lugares de mayor presión migratoria lo que lleva a explorar destinos menos competitivos y menos hostiles (Light & von Scheven, 2008). También se ha mencionado el papel que juega la instalación de nuevos enclaves productivos demandantes de mano de obra que activan redes de reclutamiento de inmigración laboral (Massey, 2008; Sanchez Saldaña, 2012).

Los autores que en Europa se han interesado por este fenómeno también se preguntan si las pautas de asentamiento e integración son similares a las de las ciudades o poseen características propias, si las redes transnacionales se crean *ad hoc* para este tipo de flujos, si hay diferencias significativas en los proyectos migratorios y las formas de movilidad, o cual es el papel reservado a las políticas públicas, y si estas adoptan nuevas formas institucionales ante este nuevo flujo. Y nos topamos con una perspectiva territorial poco frecuente en la bibliografía anglosajona que antes citamos (Hugo & Morén-Alegret, 2008; Bell & Osti, 2010; Hedberg & Carmo, 2012). Esa perspectiva territorial se hace aún más necesaria al asumir como objeto de estudio la diversificación de los destinos migratorios laborales hacia asentamientos rurales, cuyos atractivos se vinculan necesariamente a sus características medioambientales y paisajísticas.

V. ENCLAVES GLOBALES AGRÍCOLAS

Para abordar el análisis de Odemira en cuanto espacio agrícola, tomamos como referencia la literatura académica en torno al concepto de enclave agrícola global que desde los años 80, y particularmente los 90, ha estado presente en la sociología rural, la sociología del desarrollo y la economía política agraria, dando lugar a una activa agenda de investigación (teórica, metodológica y empírica) de amplia repercusión internacional (Friedmann & McMichael, 1989; Bonanno, 1991; Friedland, Busch, Buttel, & Rudy, 1991; Watts & Goodman, 1997; Pedreño, 1999; Buttel, 2001; Busch & Bain, 2004; Fold & Pritchard, 2005; Bonanno & Barbosa, 2014).

Los enclaves agrícolas globales han proliferado fundamentalmente en tres zonas geográficas: California, América Latina y Europa del Sur. El punto de partida es el proceso de globalización que ha experimentado el sector agrícola a partir de los años 80 del pasado siglo, aun admitiendo las diferencias en la expresión de la globalización según las particularidades de cada lugar (Challies, 2008). En esencia, el proceso se asemeja al del resto de los sectores productivos: crecimiento exponencial de los intercambios comerciales, redes complejas de empresas cada vez más internacionalizadas y financiarizadas, y tendencias hacia la concentración empresarial. La cada vez mayor concentración del capital en unas cuantas empresas de gran tamaño, da lugar a la aparición de empresas mano (especializadas en los procesos más intensivos en el uso de mano de obra) y la empresa cabeza (que acumula las partes del proceso de mayor valor añadido y con mayor inversión en I+D) (Pedreño & Quaranta, 2002). También comparten muchos de los atributos definitorios de la producción globalizada en los sectores de la industria manufacturera: trabajo intensivo asalariado, alta flexibilidad de las relaciones de trabajo y empleo, adaptación rápida a los cambios de la demanda, y recurso a mano de obra migrante (Lara, 2012).

No obstante, el sector agroalimentario global presenta algunas características propias, como puede ser un grado muy notable de modernización productiva que se sostiene sobre una importante inversión tecnológica y sistemas complejos de coordinación local-global, donde conviven formas de agricultura tradicional, mano de obra local, pero

sobre todo, el recurso a trabajadores migrantes de orígenes cada vez más distantes. (Moreira, 1994; Friedland, 2001). La agricultura globalizada se identifica como modelo post-fordista de producción, en el que destaca la altísima flexibilidad en las formas productivas y en la utilización de la mano de obra.

Pensamos que el rasgo distintivo de estos enclaves agrícolas es que se han convertido en espacios productivos definidos por una altísima movilidad de capital y trabajo, ya que tanto la estructura empresarial (conglomerados de empresas trasnacionales y cadenas agroalimentarias globales) como la mano de obra (fundamentalmente formada por trabajadores migrantes) se corresponden con procesos altamente movilizados y flexibles (Moraes, Gadea, Pedreño, & De Castro, 2012). Sólo la elección del territorio tiene ciertos condicionantes. Normalmente la selección se determina por factores de productividad agrícola: calidad de la tierra, y sobre todo disponibilidad de infraestructuras y agua. Lo curioso de este proceso es que, a pesar de la gran distancia física entre productores y consumidores, los avances tecnológicos y en logística hacen posible que la producción sea rentable. Al mismo tiempo, hay un distanciamiento social entre producción y consumo ya que los alimentos de la agricultura intensiva se destinan a los mercados maduros del primer mundo. Es lo que Friedland ha llamado “*surrogate locations of production*” (Friedland, 2004, p. 5). En este sentido, el territorio se convierte en un factor más insertado en la cadena global de producción y distribución.

¿Cómo explicar la expansión de estos enclaves agrícolas? Busch y Bain (2004), relacionan el crecimiento de la agricultura global con una nueva regulación del sector privado en la era neoliberal del capitalismo. La pérdida de importancia del estado-nación, su subordinación a los intereses de las grandes corporaciones trasnacionales, el incremento de la competencia internacional, el fortalecimiento del mercado sobre las regulaciones a nivel estatal, y el surgimiento de nuevas instituciones privadas internacionales, serían alguno de los componentes de este nuevo entramado institucional^{iv}. Esa cesión de parte de la soberanía alimentaria desde el Estado hacia las grandes empresas trasnacionales productoras y distribuidoras de alimentos es un hecho inédito en la historia del capitalismo y la producción de alimentos. También se observan importantes transformaciones en el lado de la demanda, ya que los consumidores del primer mundo buscan productos más diversificados, de mayor calidad y desestacionalizados (Moreira, 1994). Y desde luego, esta movilidad extrema de los factores de producción se apoya también en la desregularización del mercado laboral y la consecuente debilidad de la oposición organizada por parte del factor trabajo y la progresiva normalización de las relaciones de empleo precarias e inestables (Bonanno & Barbosa, 2014). Además, en no pocas ocasiones, las instituciones estatales apoyan el establecimiento de empresas y *clusters* agrícolas. En el caso de Odemira, la propia Política Agraria Común y las autoridades locales han aportado recursos “para la instalación de empresas y reclutamiento de trabajadores” (Moreno, Esteves, & Fonseca, 2016, p. 664). Incluso se ha relatado en esa zona la existencia de pequeños agricultores jóvenes autónomos y autóctonos que, ante la falta de salidas laborales, han encontrado en la producción de pequeños frutos en el Sur de Portugal un nuevo modo de vida^v.

Desde una perspectiva académica, esta nueva realidad supuso superar, metodológicamente, la nueva sociología rural de los 80, para dar paso a la economía política agraria de los 90 (Buttel, 2001). En concreto, la escuela de William Herbert Friedland en California fue una de las más influyentes. Siguiendo la tipología propuesta desde la misma, que distingue según el tipo de producto comercializado, nuestro estudio de caso es paradigmático de un enclave agrícola especializado en hortalizas frescas.^{vi} En efecto, en Odemira, el parque natural y su entorno está especializado en una serie de productos vegetales y frutales frescos (fresas, frambuesas, batatas, tomates, pimientos, bambú, lechuga, etc.). Allí, las empresas locales y multinacionales se reúnen en torno a un espacio productivo delimitado. Junto a las compañías productoras conviven las grandes compañías comerciales y distribuidoras, estrechamente vinculadas a las productoras y muy vinculadas a todo el proceso de producción y distribución. Las empresas distribuidoras y comercializadoras cierran la cadena global alimentaria (centradas básicamente en el mercado europeo). Mientras que en las empresas productoras encontramos algunas de origen local o de capital mixto, las distribuidoras son todas multinacionales europeas o norteamericanas. Esta es una práctica ya probada en la industria manufacturera global pero novedosa en el sector agrícola; una suerte de combinación de distribución globalizada versus producción localizada (Matopoulos, Vlachopoulou, Manthou, & Manos, 2007; Moraes *et al.*, 2012).

En relación al factor trabajo, Odemira responde a la documentada tendencia a la diversificación cada vez mayor de los orígenes de estas redes migrantes, así como a una multiplicación de los circuitos migratorios. Ya no se recurre -como era tradicional- a los movimientos estacionales y pendulares de jornaleros de los países del sur de Europa, sino que el acopio de mano de obra es de naturaleza compleja. Así, a la clásica división internacional de la producción y el trabajo, entre un norte de consumidores y un sur de productores, se le unen nuevas movi­lidades de trabajadores (migrantes europeos y extracomunitarios). De este modo, las explotaciones agrícolas de Odemira han ido contando con sucesivas oleadas de trabajadores migrantes; desde el inicio de mano de obra autóctona, a la llegada a partir de la década de los 90 y, sobre todo, de la década de los 2000, de un significativo número de ucranianos, y en menor medida de moldavos, rumanos y rusos (Baganha & Fonseca, 2004), para terminar con los más recientes aportes de trabajadores búlgaros y asiáticos (Fonseca, Alegria, & Nunes, 2004; Moreno, Esteves, & Fonseca, 2016). Las investigaciones sobre Odemira sugieren además, una cierta relación entre las distintas nacionalidades de migrantes con determinados productos, tipos de empresa e incluso procesos de rotación de trabajadores entre empresas para adaptarse a los ciclos productivos de las explotaciones agrícolas (Moreno, Esteves, & Fonseca, 2016).

VI. LA SUPERDIVERSIDAD Y EL *MELTING-POT* RURAL

Nuestro estudio de caso revela pautas migratorias y de asentamiento que dan cuenta de su carácter como enclave agrícola global, y de algo más. La existencia de un parque natural y la convivencia en el mismo espacio tanto de producción agrícola intensiva como

de explotación turística, añade complejidad al fenómeno concreto de las migraciones y los asentamientos. Los datos estadísticos que siguen reflejan esta complejidad. Las figuras 1 y 2 muestran cómo los perfiles de extranjeros en Portugal no se corresponden con los del municipio de Odemira. Esa falta de coincidencia puede explicarse por la especificidad del *locus* encontrado en nuestra investigación: lugar de producción global y lugar de turismo/retiro de europeos. Si analizamos la procedencia de los residentes extranjeros con mayor presencia en Odemira – Bulgaria, Tailandia y Alemania – observamos que no se corresponden en ningún caso con las nacionalidades que ocupan los tres primeros lugares de residentes extranjeros en Portugal (fig. 1). La presencia mayoritaria en Portugal de extranjeros brasileños, caboverdianos, angoleños o de Guinea Bissau responde claramente al patrón de Portugal como antigua metrópoli generadora de atracción de flujos de población de las ex colonias. Solo estas cuatro procedencias suman el 38% de la población extranjera residente en Portugal. Por el contrario, la presencia de nacionalidades sin pasado migratorio en el país y en una concentración más que significativa – búlgaros, tailandeses y alemanes – tiene que ver con la especialización productiva y turística de nuestro municipio (fig. 2 y cuadro III).

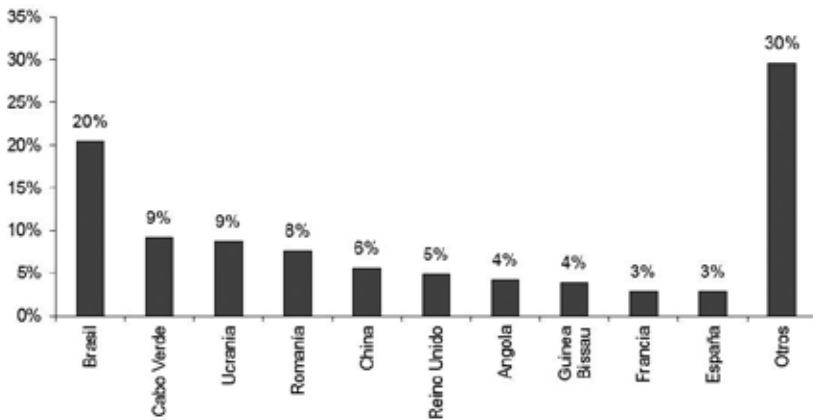


Fig. 1 – Principales nacionalidades de extranjeros en Portugal (2016).

Fig. 1 – Main foreign nationalities in Portugal (2016).

Fuente: Elaboración propia de los datos del Serviço de Estrangeiros e Fronteiras (2017)

A través de nuestro trabajo de campo, hemos constatado la presencia importante de ciudadanos búlgaros y tailandeses trabajando en las explotaciones agrícolas, ayudados por una trama de relaciones y redes de empleo que explican esa sobrerrepresentación respecto al resto de nacionalidades. Su presencia se deja ver también en la convivencia del día a día (en los productos a la venta de los supermercados de la zona, en los servicios de autobuses disponibles, etc.), y es objeto de noticias nacionales e internacionales^{vii}. Se ha dicho que una vez generada una industria de la migración, sostenida por el tirón de la demanda del mercado de trabajo, las diferencias entre las agencias de reclutamiento de mano de obra y las redes organizadas de contrabando e incluso de tráfico de inmigrantes,

no siempre están tan claras (Peixoto, 2009); por lo que no es de extrañar que en el ALENTEJO la prensa se haga eco tanto de noticias sobre la contratación de extranjeros por empresas de trabajo temporal como del descubrimiento de redes mafiosas y explotación de trabajadores extranjeros. Los otros colectivos sobrerrepresentados respecto del resto de Portugal, los oriundos de Alemania y Holanda, conforman esa clase de turismo residencial de tercera edad que ha encontrado en el entorno natural de Odemira un lugar para establecerse como jubilados. Pero, conjuntamente con los daneses, debemos reconocer también entre éstos la presencia de técnicos y gestores vinculados a las grandes empresas que han operado en la zona (CLASO, 2015).

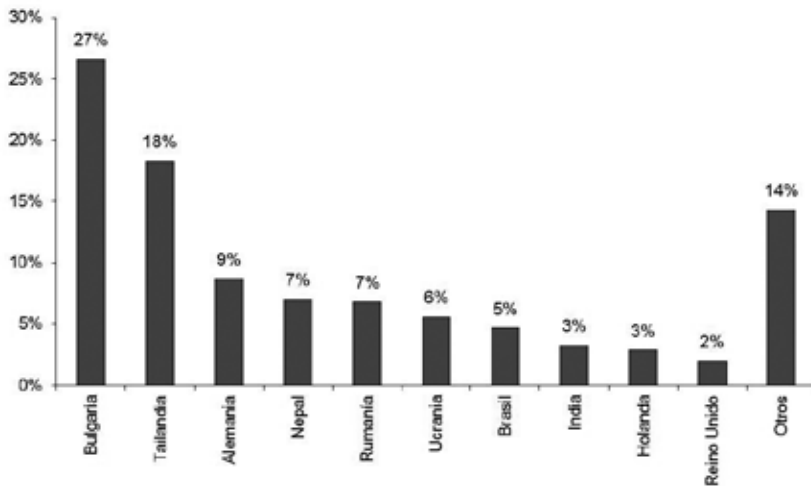


Fig. 2 – Principales nacionalidades de extranjeros en Odemira (2016).

Fig. 2 – Main foreign nationalities in Odemira (2016).

Fuente: Elaboración propia de los datos del Serviço de Estrangeiros e Fronteiras (2017)

Cuadro III – Algunos parámetros relevantes sobre Odemira.

Table III – Some notable parameters on Odemira.

	N	% del total de Portugal
Población residente estimada a 2016	25 026	0,24
Población extranjera a 2016	4 223	1,06
Extranjeros de nacionalidad tailandesa	773	52,41
Extranjeros de nacionalidad búlgara	1 122	16,00
Extranjeros de nacionalidad alemana	367	3,66
Extranjeros de nacionalidad holandesa	121	1,77

Fuente: Elaboración propia con datos del Serviço de Estrangeiros e Fronteiras (2017)

Todo lo anterior nos hace pensar que Odemira puede considerarse un caso de superdiversidad. El término, acuñado por Vertovec en un seminal artículo (2007), se utiliza para explicar las nuevas migraciones del periodo de postguerra, diferentes de los flujos

migratorios tradicionales. Remite a nuevos colectivos migrantes, de pequeño tamaño, de orígenes muy diversos, que pueden estar conectados transnacionalmente, diferenciados en sus condiciones socioeconómicas y sujetos a diferentes condiciones de legalidad y ciudadanía. Estos lugares de superdiversidad son asentamientos novedosos y también altamente inestables. La heterogeneidad de sus moradores y, en el caso de los trabajadores, la inseguridad y la precariedad de sus condiciones de vida y trabajo, los convierten en una especie de laboratorio sociológico. Entonces, la superdiversidad es un fenómeno multidimensional que se entiende por la confluencia de múltiples ejes y considerando la interacción de un importante número de variables. Además, la complejidad no sólo tiene implicaciones académicas, sino también tiene consecuencias sobre las políticas migratorias, ya que la perspectiva de la superdiversidad exige soluciones complejas que trascienden las tradicionales políticas de control de flujos y de integración de las personas migrantes (Vertovec, 2007).

El término va camino de convertirse en un nuevo paradigma de análisis en el estudio de las migraciones; de hecho se habla del concepto superdiversidad como una lente para analizar los nuevos fenómenos migratorios más recientes (Acosta-García & Martínez-Ortiz, 2015; Boccagni, 2015; Meissner, 2015; Goodson & Grzymala-Kazłowska, 2017), o incluso los del pasado (De Bock, 2015). No cabe duda que va a ser un enfoque inspirador en el estudio de los movimientos migratorios. Es por ello que distintos autores han trabajado el concepto desde una dimensión metodológica, en la confianza de que es posible operacionalizar la complejidad y la diversidad migratorias, y de que al abrigo del término superdiversidad puede iniciarse una nueva agenda de investigación de las migraciones internacionales, superando incluso conceptos como el de multiculturalismo.

Desde esta perspectiva, Odemira refleja fielmente el concepto de superdiversidad, puesto que el mismo no remite solo a la diversidad de nacionalidades sino también a la diversidad de proyectos migratorios. Como ya se dijo, la migración por jubilación arrastra también a otros inmigrantes insertos en la economía generada en torno al turismo residencial. Asimismo, la industria agrícola que demanda flujos migratorios temporales, abundantes y baratos, requiere de gestores especializados en la captación en origen e instalación en destino de la mano de obra. Son intermediarios clave determinantes para el inicio y mantenimiento de cadenas migratorias que definen la composición de la población extranjera de cada lugar (Sánchez Saldaña, 2012).

Si bien es cierto que el concepto de superdiversidad ha sido aplicado fundamentalmente al ámbito urbano, y dentro de este, en el espacio conocido como ciudad global, nuestro estudio de caso en Odemira nos plantea un desafío novedoso para comprobar la robustez del término aplicado a un entorno rural. Además, los autores destacan la necesidad de probar y ajustar el término y la realidad de la superdiversidad “*to local conditions of occurrence*” (Blommaert, 2014, p. 14)

En palabras de Jesús Oliva, podríamos estar ante la presencia de un nuevo *melting-pot* rural (Oliva, 2010); un paisaje social y demográfico bien distinto al de los asentamientos rurales tradicionales. También es cierto que, en el caso del rural portugués, conviene reconocer una diversidad paisajística y productiva de base, que nos inhibe de exagerar una supuesta homogeneidad perdida (Cavaco, 2005). Pero la tesis de Oliva es

que estos lugares condensan la desigualdad social y generan una serie de incertidumbres resultado de un proceso de diversificación constante, resultado a su vez de la intensa movilidad de sus habitantes.

¿Qué posibilidades de integración y de cohesión social ofrecen estos enclaves de superdiversidad rural? Existe una visión optimista que defiende que la concentración de la diversidad puede dar lugar a la construcción de espacios de civilidad en el ámbito local, no sólo entre inmigrantes sino de estos con los autóctonos (Padilla, Azevedo, & Olmos-Alcaraz, 2015), pero abundan los autores que difieren. Así, por ejemplo, Lara (2012), explora los mecanismos de articulación en lo que llama *contextos de alta densidad migratoria y relacional* en México y su conclusión es que la segregación y polarización de estos espacios de agricultura intensiva no permiten un desarrollo local armónico entre comunidad local, empresa, territorio y comunidad migrante. O desde otra realidad nacional muy distinta, el contexto rural y las condiciones de trabajo también parecen limitar substancialmente el potencial de convivencia de los flujos circulares de inmigrantes de Europa del este en las granjas agrícolas de Noruega (Andrzejewska & Rye, 2012). En general, al contraponer los pros y contra sobre las posibilidades de integración de la inmigración en contextos rurales, podemos reconocer unas posibilidades que, no obstante, se ven frustradas por las condiciones del mercado laboral, de la vivienda, de los servicios públicos, etc. Hemos encontrado evidencias de estos problemas en nuestro estudio de caso.

¿Y qué papel pueden jugar las políticas públicas y sociales en desarrollar el potencial de la superdiversidad migratoria? No es fácil que las políticas migratorias al uso, activadas a escala local, asuman la superdiversidad como rasgo distintivo sobre el que trabajar. En efecto, la superdiversidad migratoria de Odemira plantea retos complicados para las autoridades locales. A juzgar por su *Plano Municipal para a Integração de Imigrantes* (2015), hay constancia de una realidad migratoria compleja que pide una respuesta de gestión pública apenas desarrollada hasta el momento. No obstante, la necesidad de cubrir primero las necesidades más acuciantes, obliga a simplificar la diversidad migratoria centrándose en la inmigración más vulnerable, o con perfiles que podrían responder a la oferta de servicios públicos (por ejemplo, inmigrantes con niños en edad escolar). A la vez, la corrección y responsabilidad política también obliga a no señalar colectivos concretos, evitando reforzar los estigmas vigentes. Así, se va construyendo una imagen institucional del inmigrante no comunitario (de *países terceiros*) o asiáticos o (*del Este*). Así mismo, desaparecen del discurso oficial los inmigrantes alemanes u holandeses y los *búlgaros*, si bien por razones opuestas. Aun así, y teniendo en cuenta que el Plan responde principalmente al objetivo de identificar problemas sobre los que intervenir, son sumamente interesantes algunas de las observaciones respecto a esa Odemira inmigrante a 2015. En concreto, se menciona el aislamiento voluntario y cultural de algunos de los colectivos más numerosos (eludiendo mención explícita a la nacionalidad), así como problemas de irregularidad residencial que no son previstos ni por los inmigrantes ni por las empresas contratantes. Y hay cierta insistencia sobre una misma causa u obstáculo para la superación de varios puntos débiles: “*não existe uma associação de imigrantes*” (Município de Odemira, 2015, p. 135).

VII. CONSIDERACIONES FINALES

A lo largo de este artículo abundamos sobre los datos y la literatura actual que permiten explicar un fenómeno relativamente marginal hasta el momento: la superdiversidad migratoria en el medio rural. El caso del municipio portugués de Odemira nos ha servido para ilustrar el efecto del *lifestyle migration* y de la globalización del sector agrícola, en el contexto de las nuevas corrientes migratorias que surgen ante la crisis económica global. En general, el fenómeno sugiere que, a escala local, surgen casos que dan cuenta de un panorama global cada vez más complejo, o tal vez en profundo proceso de transformación. También es a escala local que se plantean muchas otras preguntas de gran relevancia sociológica, como las posibilidades de convivencia e integración de tal diversidad de colectivos en el medio rural. En esencia, se trataría de analizar la *difference in diversity*, derivada de la confluencia de la globalización y la era digital (Blommaert, 2015, p. 23).

Por otro lado, conviene tener en cuenta que el potencial de conflicto en lugares de superdiversidad no atañe únicamente a la presencia de inmigrantes. El turismo, aunque sea de naturaleza, y la protección misma de la naturaleza, suele ser también objeto de disputas (Queirós, 2012). En todo caso, lo que es evidente es que, desde una preocupación por el diseño de políticas públicas justas y eficientes, conviene afrontar la pugna de intereses distintos y la presencia de minorías étnicas en el medio rural, incluso desde el punto de vista del planeamiento territorial y urbanístico (Miraftab & McConnell, 2008).

Glick-Schiller y Çağlar (2009 y 2011), vienen defendiendo que, si bien el concepto de la superdiversidad permite, en principio, superar el testarudo nacionalismo metodológico de la academia, es necesario dar un paso más hacia una perspectiva que sepa analizar las diferencias vinculadas a la especificidad de cada destino, concebidos dentro de una escala del mercado global de ciudades. Sin duda, nuestro objeto de estudio se presta para desarrollar y ampliar esta propuesta al ámbito territorial rural, si bien creemos que el potencial del análisis dependerá en gran medida de la perspectiva comparativa que puedan aportar los otros estudios de caso que se sumen al debate con perspectiva teórica sistematizada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta-García, R., & Martínez-Ortiz, E. (2015). Mexico through a superdiversity lens: already-existing diversity meets new immigration. *Ethnic and Racial Studies*, 38(4), 636-649.
- Agapito, D., Mendes, J., & Valle, P. O. D. (2012). The rural village as an open door to nature-based tourism in Portugal. *Tourism*, 60(3), 325-338.
- Almeida, C. R., Ferreira, A. M., & Costa, C. (2009). El proceso de decisión aplicado a la compra de una vivienda secundaria en un destino turístico [The decision process applied to the purchase of a secondary home in a tourist destination]. In A. Mantecón, R. Huete, & T. Mazón (Eds.), *Turismo, urbanización y estilos de vida* [Tourism, urbanization and lifestyles] (pp. 97-108). Barcelona: Icaria.
- Andrzejewska, A., & Rye, J. F. (2012). Lost in Transnational Space? *Mobilities*, 7(2), 247-268.
- Avallone, G. (2014). Migraciones y agricultura en Europa del Sur [Migrations and Agriculture in Southern Europe]. *Migraciones Internacionales*, 7(4), 137-169.

- Baganha, M. I., & Fonseca, M. L. (Eds.). (2004). *New Waves: Migration from Eastern to Southern Europe*. Lisbon: Fundação Luso-Americana.
- Becci, I., & Burchardt, M. (Eds.). (2016). Religion and Superdiversity [Monográfico]. *New Diversities*, 18(1).
- Bell, M. M. & Osti, G. (2010). Mobilities and ruralities. *Sociologia Ruralis*, 50, 199-204.
- Benson, M., & O'Reilly, K. (Eds.). (2009). *Lifestyle migration: expectations, aspirations and experiences*. Farnham: Ashgate.
- Balmford, A., Green J. M. H., Anderson, M., Beresford, J., Huang, C., Naidoo, R... Manica, A. (2015). Walk on the Wild Side. *PLoS Biol*, 13(2), e1002074. doi.org/10.1371/journal.pbio.1002074
- Baron-Yellès, N. (2006). De la fréquentation touristique de masse aux flux résidentiels: Le cas de l'Algarve (Portugal) [From Tourism to Residential Flow: The Case of Algarve (Portugal)]. *Flux*, 3(65), 63-74.
- Blommaert, J. (2015). Commentary: 'culture' and superdiversity. *Journal of Multicultural Discourses*, 10(1), 22-24.
- Blommaert, J. (2014). Commentary: Superdiversity old and new. *Tilburg Papers in Cultural Studies*, 44, 82-88.
- Boccagni, P. (2015). (Super)diversity and the migration-social work nexus: a new lens on the field of access and inclusion? *Ethnic and Racial Studies*, 38(4), 608-620.
- Bonanno, A. (1991). The globalization of the agricultural and food sector and theories of the state. *International Journal of Sociology of Agriculture and Food*, 1, 15-30.
- Bonanno, A., & Barbosa Calcavanti, J. S. (Eds.). (2014). *Labor Relations in Globalized Food*. Bingley: Emerald Group Publishing Limited.
- Busch, L., & Bain, C. (2004). New! Improved? The transformation of the global agrifood system. *Rural Sociology*, 69(3), 321-346.
- Buttel, F. H. (2001). Some Reflections on Late Twentieth Century Agrarian Political Economy. *Sociologia Ruralis*, 41(2), 165-181.
- Cavaco, C. (2005). As paisagens rurais: do "determinismo natural" ao "determinismo político"? [Rural landscapes: from "natural determinism" to "political determinism"?]. *Finisterra - Revista Portuguesa de Geografia*, XL(79), 73-101.
- Challies, E. R. T. (2008). Commodity chains, rural development and the global agri-food system. *Geography Compass*, 2(2), 375-394.
- Conselho Local de Acção Social de Odemira. (CLASO). (2015). *Diagnóstico Social de Odemira. Proposta [Social Diagnosis of Odemira. Proposal]*. Retrieved from http://195.245.197.216/CLAS/ Todos/DOCS/enviados//211/Diagn%F3sticos%20Sociais/DS%20Odemira_2015.pdf
- Conselho Local de Acção Social de Odemira. (CLASO). (2006). *Programa da Rede Social- Diagnóstico do Concelho de Odemira* [Program of the Social Network. Diagnosis of the Municipality of Odemira]. Retrieved from http://www.cm-odemira.pt/uploads/writer_file/document/1287/20110602111718592002.pdf
- Conselho Local de Acção Social de Odemira. (CLASO). (2005). *Programa da Rede Social Pré-Diagnóstico do Concelho de Odemira* [Program of the Social Network. Pre-Diagnosis of the Municipality of Odemira]. Retrieved from http://www.cm-odemira.pt/uploads/writer_file/document/1262/20110602111648820114.pdf
- De Bock, J. (2015). Not all the same after all? Superdiversity as a lens for the study of past migrations. *Ethnic and Racial Studies*, 38(4), 583-595.
- Dufty-Jones, R. (2014). Rural Economies in the 'Age of Migration'. *Geography Compass*, 8(6), 368-380.
- Ehn, B., Löfgren, O., & Wilk, R. (2016). *Exploring everyday life. Strategies for ethnography and cultural analysis*. London: Rowman y Littlefield.
- Eurostat. (2017). *Unemployment rates by sex, age and country of birth (%)*. LFS series-detailed annual survey results. Codigo: lfsa_urgacob. Retrieved from http://appsso.eurostat.ec.europa.eu/nui/show.do?dataset=lfsa_urgacob&lang=en
- Favell, A. (2008). The new face of East-West Migration in Europe. *J. of Ethnic and Migration Studies*, 34(5), 701-16.
- Fold, N., & Pritchard, B. (Eds.). (2005). *Cross-Continental Agro-Food Chains*. London: Routledge.
- Fonseca, M. L. (2008). New waves of immigration to small towns and rural areas in Portugal. *Population, Space and Place*, 14(6), 525-535.
- Fonseca, M. L., Alegria, J., & Nunes, A. (2004). Immigration to Medium Sized Cities and Rural Areas: The Case of Eastern Europeans in the Évora Region (Southern Portugal). In M. I. Baganha, & M. L. Fonseca (Eds.), *New Waves: Migration From Eastern to Southern Europe* (pp. 91-118). Lisbon: Fundação Luso-Americana.

- Friedland, W. H. (2004). Agrifood globalization and Commodity Systems. *International Journal of Sociology of Agriculture and Food*, 12, 5-16.
- Friedland, W. H. (2001). Reprise on Commodity Systems Methodology. *International Journal of Sociology of Agriculture and Food*, 9(1), 82-103.
- Friedland, W. H., Busch, L., Buttel, F. H., & Rudy, A. P. (1991). *Towards a new political economy of agriculture*. Boulder: Westview Press.
- Friedmann, H., & McMichael, P. (1989). Agriculture and the State system. The rise and decline of national agricultures, 1870 to the present. *Sociologia Ruralis*, 29(2), 93-117.
- Gadea, M. E., De Castro, C., Pedreño, A., & Moraes, N. (2015). Jornaleros inmigrantes en la agricultura Murciana [Immigrant Workers in Agriculture in Murcia]. *Migraciones*, 37, 149-169.
- Gavanas, A., & Calzada, I. (2017). Multiplex migration and aspects of precarisation. In M. B. Jørgensen, & C. U. Schierup (Eds.), *Politics of Precarity* (pp. 118-137). Leiden: Brill.
- George, A. L., & Bennett, A. (2005). *Case studies and theory development in the Social Sciences*. Cambridge: MIT Press.
- Glick-Schiller, N., & Çağlar, A. (2009). Towards a Comparative Theory of Locality in Migration Studies. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 35(2), 177-202.
- Góis, P., & Marques, J. C. (2009). Portugal as a semi-peripheral country in the global migration system. *International Migration*, 47(3), 21-50.
- Goodson, L., & Grzymala-Kazłowska, A. (2017). Researching Migration in a Superdiverse Society: Challenges, Methods, Concerns and Promises. *Sociological Research Online*, 22(1). Retrieved from <http://www.socresonline.org.uk/22/1/2.html>
- Halfacree, K. (2012). Heterolocal identities? *Population, Space and Place*, 18(2), 209-224.
- Halfacree, K. (2008). To revitalise counterurbanisation research? *Population, space and place*, 14, 479-495.
- Hedberg, C., & Carmo, R. M. (Eds.). (2012). *Translocal ruralism*. Dordrecht: Springer.
- Higgins, V., & Larner, W. (Eds.). (2010). *Calculating the social standards and the reconfigurations of governing*. London: Palgrave Macmillan.
- Huete, R., & Mantecón, A. (2010). Los límites entre el turismo y la migración residencial. Una tipología [The Limits Between Tourism and Residential Migration. A Typology]. *Papers*, 95(3), 781-801.
- Huete, R., Mantecón, A., & Esteves, J. (2013). Challenges in Lifestyle Migration Research. *Mobilities*, 8(3), 331-348.
- Hugo, G., & Moren-Alegret, R. (2008). International migration to non-metropolitan areas of high income countries: editorial introduction. *Population, Space and Place*, 14, 473-477.
- Jentsch, B. (Ed.). (2007). Migrant integration in rural areas. Evidence from new countries of immigration. *International Journal on Multicultural Societies*, 9(1).
- Labrianidis, L., & Sykas, T. (2009). Migrants, Economic Mobility and Socio-economic Changes in Rural Areas. *European Urban and Regional Studies*, 16(3), 237-256.
- Lara, S. (2012). Los territorios migratorios como espacios de articulación de migraciones nacionales e internacionales [Migrant Territories as Spaces of Articulation of National and International Migration]. *Política y Sociedad*, 49(1), 89-102
- Lichter, D. T., & Johnson, K. M. (2006). Emerging Rural Settlement Patterns and the Geographic Redistribution of America's New Immigrants. *Rural Sociology*, 71(1), 109-131.
- Light, I., & von Scheven, E. (2008). Mexican migration networks in the United States 1980-2000. *International Migration Review*, 42(3), 704-28.
- Madureira, L., Silva, P. G., Sacramento, O., Costa, A. M., & Koehnen, T. (Eds.). (2016). Actors, roles and interactions in agricultural innovation networks: the case of the portuguese cluster of small fruits. In VV.AA. (Eds.), *Smart and Inclusive Development in Rural Areas*. Actas del XI Iberian Conference on Rural Studies (pp. 462-469). Retrieved from http://xicier2016.utad.pt/sites/all/themes/professional_responsive_theme/images/files/Book_proceedings.pdf
- Malheiros, J. (2011). Portugal 2010: o regresso do país de emigração? [Portugal 2010: return to a migration country?]. *JANUS.NET e-journal of International Relations*, 2(1), 133-142. Retrieved from http://observare.ual.pt/janus.net/images/stories/PDF/vol2_n1/pt/pt_vol2_n1_not3.pdf
- Mas-Palacios, A. (2014). *Immigració Estrangera a L'Entorn D'Espais D'Interés Natural*. (Disertación doctoral. International Migration in the context of a Natural Park. Doctoral Disserta-

- tion). Retrieved from <https://www.educacion.es/teseo/mostrarRef.do?ref=1078917>
- Massey, D. S. (Ed.). (2008). *New faces in new places*. New York: Russell Sage Foundation.
- Matopoulos, A., Vlachopoulou, M., Manthou, V., & Manos, B. (2007). A conceptual framework for supply chain collaboration. *Supply Chain Management*, 12(3), 177-186.
- Meissner, F. (2015). Migration in migration-related diversity? The nexus between superdiversity and migration studies. *Ethnic and Racial Studies*, 38(4), 556-567.
- Mirafitab, F., & McConnell, E. D. (2008). Multiculturalizing Rural Towns – Insights for Inclusive Planning. *International Planning Studies*, 13(4), 343-360.
- Moraes, N., Gadea, E., Pedreño, A., & De Castro, C. (2012). Enclaves globales agrícolas y migraciones de trabajo: convergencias globales y regulaciones transnacionales [Global agriculture enclaves and labor migrations: global convergences and transnational regulations]. *Política y Sociedad*, 49(1), 13-34.
- Moreira, M. B. (1994). The firm and the state in the globalization process. *International Journal of Sociology of Agriculture and Food*, 4, 84-112.
- Moren-Alegret, R., & Solana, M. (2004). Foreign immigration in Spain rural areas and small towns. *Finisterra – Revista Portuguesa de Geografia*, XXXIX(77), 21-38.
- Moreno, L., Esteves, A., & Fonseca, M. L. (2016). Opções empresariais, agricultura e contingências laborais no Sul de Portugal: o caso de Odemira no contexto da mundialização [Business options, agriculture and labor contingencies in the South of Portugal: the case of Odemira in the globalization context]. In VV.AA. (Eds.), *Smart and Inclusive Development in Rural Areas*. Actas del XI Iberian Conference on Rural Studies (pp. 663-669). Retrieved from http://xicier2016.utad.pt/sites/all/themes/professional_responsive_theme/images/files/Book_proceedings.pdf
- Município de Odemira. (2015). *ODEMIRA INTEGRA, Plano Municipal para a Integração dos Imigrantes* [ODEMIRA INTEGRA: Local Plan for Migrants Integration]. Retrieved from http://www.cm-odemira.pt/uploads/writer_file/document/1607/PMII - Plano Municipal para a Integra o dos Imigrantes.pdf
- Nathan, M., & Lee, N. (2013). Cultural diversity, innovation, and entrepreneurship. *Economic Geography*, 89(4), 367-394.
- OECD. (2014). *International Migration Outlook 2014*. OECD Publishing. doi.org/10.1787/migr_outlook-2014-en
- Oliva, J. (2010). Rural Melting-Pots, Mobilities and Fragilities. *Sociologia ruralis*, 50(3), 277-295.
- Padilla, B., Azevedo, J., & Olmos-Alcaraz, A. (2015). Superdiversity and conviviality. *Ethnic and Racial Studies*, 38(4), 621-635.
- Paris, C. (2010). *Affluence, mobility and second home ownership*. Abingdon: Routledge.
- Pedreño, A. (1999). *Del jornalero agrícola al obrero de las factorías vegetales* [From the laborer to the plant factory worker]. Madrid: MAPA.
- Pedreño, A., & Quaranta, G. (2002). Introducción. Trabajo y sociedad en los campos de la globalización agroalimentaria [Introduction. Work and society in the fields of agro-food globalization]. *Areas: Revista Internacional de Ciencias Sociales*, 22, 9-27.
- Peixoto, J. (2009). New migrations in Portugal. *International Migration*, 47(3), 185-210.
- Queirós, M. (2012). Natural Parks in Portugal: A way to become more ecologically responsible? *Environment and History*, 18(4), 585-611.
- Roca, Z. (Ed.). (2013). *Second home tourism in Europe*. Farnham: Ashgate.
- Rye, J. F. (2014). The western European countryside from an eastern European perspective. *European Countryside*, 6(4), 327-346.
- Sampaio, D. (2011). *Migrações pós-reforma em áreas de baixa densidade do Algarve: um olhar da geografia na perspectiva do desenvolvimento local* [International Retirement Migration in Low Density Areas of the Algarve: a glance from Geography in a Local Development Perspective. (Master Dissertation in Population, Society and Territory). Universidade de Lisboa, Instituto de Geografia e Ordenamento do Território, Lisboa. Retrieved from <http://repositorio.ul.pt/handle/10451/6032>
- Sánchez Saldaña, K. (2012). Un enfoque multidimensional sobre los intermediarios laborales en el medio agrícola [A multidimensional approach to labor intermediaries in agricultural areas]. *Política y Sociedad*, 49(1), 73-88.
- Sánchez-Zamora, P., Gallardo-Cobos, R., & Ceña-Delgado, F. (2014). Rural areas face the economic crisis. *Journal of Rural Studies*, 35, 11-25.

- Serviço de Estrangeiros e Fronteiras. (S.E.F.). (2017). *Relatório de Imigração, Fronteiras e Asilo 2016* [Migration, Borders and Asylum_Report, 2016]. Retrieved from <http://sefstat.sef.pt/Docs/Rifa2016.pdf>
- Thiel, A. (2010). Constructing a strategic, national resource. *Environmental Management*, 46(1), 44-59.
- Torkington, K. (2012). Place and Lifestyle Migration. *Mobilities*, 7(1), 71-92.
- Vertovec, S. (Ed.). (2010). Depicting Diversities [Monográfico]. *New Diversities*, 12(1).
- Vertovec, S. (2007). Superdiversity and its implications. *Ethnic and Racial Studies*, 30(6), 1034-1054.
- Waters, M. C., & Jiménez, T. R. (2005). Assessing immigrant assimilation. *Annual Review of Sociology*, 31, 105-125.
- Watson, J. E. M., Dudley, N., Segan, D. B., & Hockings, M. (2014). The performance and potential of protected areas. *Nature*, 515(7525), 67-73.
- Watts, M., & Goodman, D. (1997). *Globalising Food Agrarian Questions and Global Restructuring*. London: Routledge.
- Williams, A. M., King, R., Warnes, A., & Patterson, G. (2000). Tourism and international retirement migration. *Tourism Geographies*, 2(1), 28-49.
- Zúñiga, V., & Hernández-León, R. (Eds.). (2005). *New destinations*. New York: Russell Sage Foundation.

ⁱ Siguiendo a George y Bennett (2005), partimos de que un caso remite siempre a un tipo de fenómeno social, por lo que el estudio de caso no debe confundirse con el ejemplo en sí mismo, sino que trata de un aspecto predefinido del mismo que el investigador selecciona para su análisis. De manera que el estudio de caso como método de investigación comienza con la identificación del tipo de caso representado, y de las teorías y dinámicas que pueden ser relevantes en la conformación del concepto al que alude (George & Bennett, 2005, p: 17-18). Este artículo desarrolla esta fase preliminar, por lo que minimiza la descripción pormenorizada del ejemplo y abunda más sobre los procesos y la bibliografía académica que subyacen tras la superdiversidad migratoria que podemos encontrar en casos como el de Odemira.

ⁱⁱ El municipio de Odemira, el más grande en extensión de Portugal, con poco más de 1 700km² de superficie, está compuesto por 13 freguesias. Algunas de ellas fueron de principal interés en nuestra observación. Trabajamos con análisis documental y trabajo de campo etnográfico centrado en las parroquias de Sao Teotónio (que incluye la antigua parroquia de Zambujeira do Mar) y Boavista dos Pinheiros. El material primario proviene del trabajo de campo en abierto y flexible (Ehn, Löfgren, & Wilk, 2016); en concreto, responde al desarrollo de un proyecto en equipo y comprende varios periodos de tiempo limitado y alternos que incorporan progresivamente los resultados del material previo ya revisado. El periodo de observación participante más intensivo, con la residencia permanente de una de las investigadoras, tuvo lugar entre abril y julio de 2014. Desde entonces, además de la vinculación continua con el lugar a través de internet, se han realizado visitas más breves y espaciadas durante 2015 y 2016.

ⁱⁱⁱ Como ejemplo típico de la cobertura mediática de estas tendencias ver: *Depois dos britânicos e franceses, italianos “descobrem” Algarve para viver*. Diario de Noticias del 22 de octubre de 2016. En <http://www.dn.pt/sociedade/interior/depois-dos-britanicos-e-franceses-italianos-descobrem-algarve-para-viver-5457203.html>

^{iv} En la etapa de capitalismo fordista, la seguridad alimentaria se organizaba y controlaba en torno a agencias públicas y regulación estatal. Desde este nuevo sistema de agricultura globalizada, el control sobre la producción agroalimentaria depende más de estándares de calidad y sistemas de certificación privados (Higgins & Larnes, 2010). Las instituciones públicas no han sabido hacer frente a la regulación a nivel planetario. En su lugar, las empresas están más preocupadas por las demandas de los consumidores que por la rendición de cuentas a los Estados. No es casual el auge de las políticas de Responsabilidad Social Empresarial en el sector alimentario. Ante la ausencia de normas públicas internacionales, las empresas optan por una rendición de cuentas directa entre ellas y los consumidores/clientes.

^v Madureira *et al.* (2016) hablan de la creación de una red de productores (CSF) especializados en el cultivo de fruta pequeña. La red está formada por actores diversos, donde instituciones locales y académicas conviven con cooperativas o propietarios de explotaciones de pequeño tamaño gestionadas por jóvenes agricultores a menudo sin experiencia en el sector.

^{vi} Para una breve historia de la creación y evolución de Odemira como enclave global agrícola, ver Moreno, Esteves & Fonseca, 2016.

^{vii} De ello dio cuenta incluso el N.Y. Times en su artículo en red “Despite High Unemployment, Portugal Looks Far Afield for Workers”, del 28 de junio de 2014. En https://www.nytimes.com/2014/06/29/world/europe/despite-high-unemployment-portugal-looks-far-afield-for-workers.html?_r=0