

# INVESTIGACIÓN SOBRE LOS ÁMBITOS DE INTERVENCIÓN DEL EDUCADOR/A SOCIAL EN ESPAÑA

**Joan María Senent**

Facultat de Filosofia i Ciències de l'Educació, Universitat de València

joan.m.senent@uv.es | ORCID 0000-0001-5214-7934

## Resumen

Después de una introducción en la que se hace una síntesis de mi experiencia en el campo de la educación social, el artículo plantea un esquema de la evolución de la educación socioeducativa en España durante el siglo XX. Para indicar posteriormente la evolución de los ámbitos de intervención del educador/a social en España, como preparación para la investigación actual. Posteriormente se plantea la investigación describiendo la metodología seguida y las Fuentes primarias y secundarias consultadas. A ese respecto se explica la fase previa de la investigación y la fase principal con sus etapas de consulta de las Fuentes primarias y secundarias. Finalmente se plantea el resultado de la investigación, con el cuadro de ámbitos resultante que es explicado en cada uno de ellos y se finaliza indicando las fuentes consultadas.

**Palabras-clave:** Intervención socioeducativa; Ámbitos; Profesionalismo; Educador Social; Investigación.

## Resumo

Após uma introdução que resume a minha experiência no campo da educação social, o artigo apresenta um esboço da evolução da educação sócio-educativa em Espanha durante o século XX. Indica então a evolução das áreas de intervenção dos educadores sociais em Espanha, em preparação para a investigação atual. Subsequentemente, é proposta a investigação descrevendo a metodologia qualitativa seguida e as fontes primárias e secundárias consultadas. A este respeito, explica-se a fase anterior da investigação e a fase principal com as suas fases de consulta das



fontes primárias e secundárias. Finalmente, é apresentado o resultado da investigação, com o quadro das áreas resultantes, quatro grandes blocos de áreas: institucionais, instrumentais, temáticas e novas áreas emergentes, explicando cada uma delas, terminando com as conclusões do artigo, indicando as fontes consultadas.

**Palavras-chave:** Intervenção Sócio-Educativa; Áreas; Profissionalismo; Educador Social; Investigação.

### **Abstract**

After an introduction summarising my experience in the field of social education, the article outlines the evolution of socio-educational education in Spain during the 20th century. To indicate later the evolution of the fields of intervention of the social educator in Spain, as a preparation for the current research. Subsequently, the research is proposed describing the methodology followed and the primary and secondary sources consulted. In this respect, the previous phase of the research and the main phase with its stages of consultation of the primary and secondary sources are explained. Finally, the result of the research is presented, with the resulting table of areas which is explained in each of them and ends with the indication of the sources consulted.

**Keywords:** Socio-Educational Intervention; Areas; Professionalism; Social Educator; Research.

### **Introducción**

La intervención socioeducativa es una realidad antigua en nuestro país que data de más de 90 años con las primeras formaciones y los primeros educadores en tiempos de la 2ª República. Los educadores sociales, como profesionales surgen a partir de la constitución de los colegios profesionales, principio del siglo XXI, pero heredan una larga tradición de educadores especializados, animadores socioculturales, educadores de adultos, gestores culturales, educadores ambientales, etc, que había sido especialmente intensa en los últimos treinta años del pasado siglo.

Siendo profesor de la antigua Diplomatura de Educación Social desde su inicio



en la Universidad de Valencia (1998) y posteriormente del Grado del mismo nombre y habiendo sido Animador Sociocultural desde los primeros años 70, siempre me ha interesado la evolución de los ámbitos de intervención de los educadores, especialmente en sus últimos 25 años. Los mapas de ámbitos que utilizaba en clase en los años 90 se parecen poco a los utilizados este año, casi 25 años después. Con todo, he tenido siempre la duda de hasta qué punto mi percepción de los ámbitos de intervención, más allá de mis casi 50 años de experiencia como educador, era compartida o no por otros educadores y otros colegas de la docencia en Educación Social.

Además mi itinerario internacional en el campo de la educación social, desde mi tesis doctoral en 1993 (La formación de los educadores sociales en Europa), me ha permitido contrastar habitualmente los ámbitos de intervención de los profesionales de la intervención social, no necesariamente con el nombre de Educadores Sociales, en otros países europeos, con especial intensidad en Bélgica, Luxemburgo, Suiza, Italia y Portugal, pero también, aunque quizás no desde la experiencia directa, con aquello que ocurre en Alemania y Gran Bretaña.

Todo ello me llevó a plantear una investigación que partiendo del mapa de ámbitos que diseñaba ahora en el 2020, me permitiera contrastarlo y modificarlo en función de las percepciones de otros colegas profesores, de otros profesionales y de los propios colegios de educadores sociales, en el caso español, para después contrastarlo con otros países europeos.

Como antes indicaba, he buscado que la investigación se realizara a partir de fuentes primarias y secundarias, compartiendo pues las percepciones de los profesionales, docentes e instituciones sobre los ámbitos de la educación social, con los análisis realizados y publicados por docentes y profesionales de la intervención socioeducativa en las diferentes revistas científicas.

Previamente plantearé de manera sintética cuál ha sido en España la evolución de la educación especializada en el siglo XX como la rama fundamental de lo que ha configurado la educación social actual, así como el mapa de ámbitos que utilizaba en clase a final de los 90 y que en parte ha constituido el punto de partida de la actual investigación.

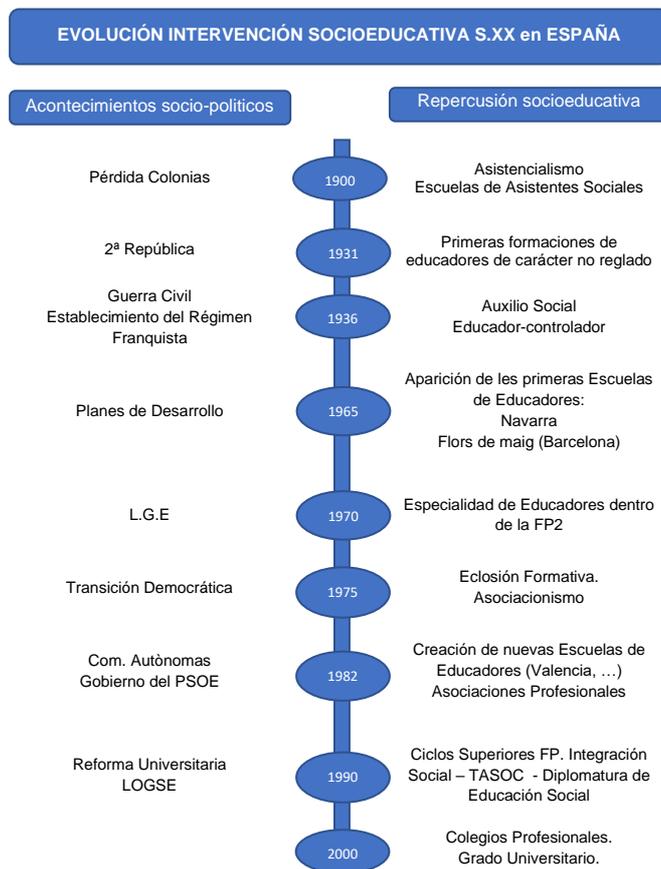


Figura 1. Evolución Intervención Socioeducativa S.XX en España.

Fuente: Propia elaboración.

La figura 1 está compuesta de forma que en la columna de la izquierda de la línea de tiempo aparezcan los acontecimientos sociopolíticos que sucedieron a lo largo del siglo XX y en la columna de la derecha, las repercusiones que esos acontecimientos tuvieron en el ámbito socioeducativo, de forma que la aparición de diversos procesos de formación o de asociacionismo no se vea como un hecho casual, sino respondiendo a determinados acontecimientos sociopolíticos. Cuando aparecen las Directrices Generales de la Diplomatura de Educación Social en 1991, el Ministerio establece tres grandes ámbitos para el futuro profesional que surgiera de esa titulación: Educación especializada, Animación Sociocultural y del Tiempo Libre, y Educación de Adultos. No obstante, las convergencias que desde las diferentes asociaciones profesionales se producen durante la década de los 90 y que son el germen de los futuros colegios profesionales, permitían ya establecer mapas de ámbitos más complejos que los que oficialmente describía el Ministerio en las directrices de la titulación. En el final de los 90 utilizábamos el siguiente cuadro de ámbitos (Senent, 2003).

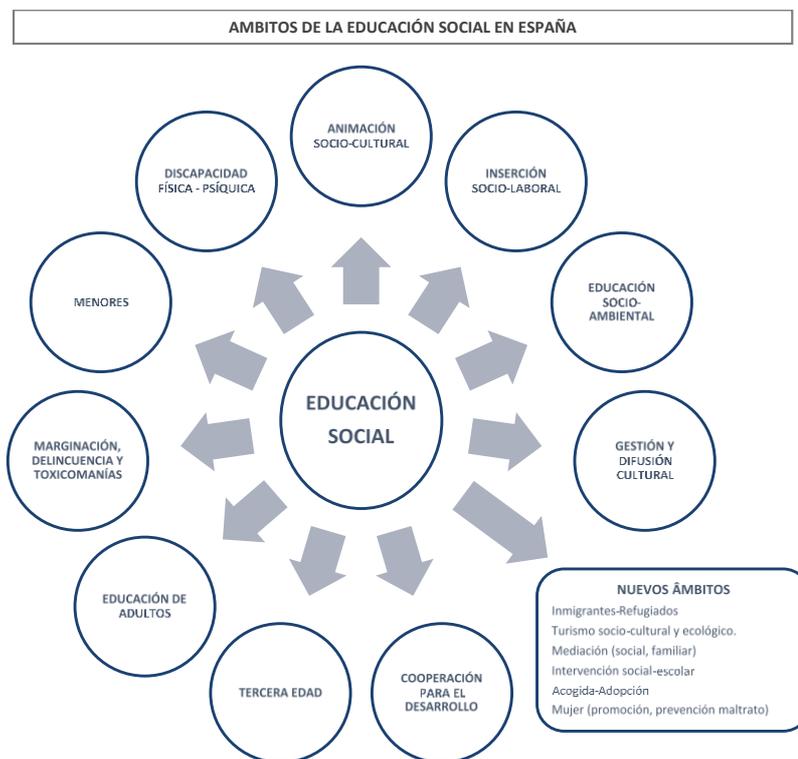


Figura 2. Ámbitos de la Educación Social en España.

Fuente: Propia Elaboración.

En dicho cuadro ya aparecían ámbitos no mencionados por el Ministerio y al mismo tiempo se sugerían nuevos ámbitos emergentes que con los años se han delimitado claramente como ámbitos de intervención para los profesionales de la educación social.

En efecto, durante los años 90, el campo de la educación especializada se fue diversificando en el campo de la discapacidad física y psíquica, y en el campo de la marginación que a su vez contenía el campo del menor y el de la prevención de la delincuencia y toxicomanías.

Por otra parte, del campo de la educación de adultos se desgajó el de la tercera edad con la aparición de la atención a la tercera edad en residencias, hogar de jubilado y centros de día, lo que ha ido en claro aumento hasta el día de hoy.

Finalmente, el campo de la animación sociocultural y del tiempo libre se dividió en un gran campo de animación sociocultural y surgieron otros ámbitos nuevos como la inserción sociolaboral, la cooperación para el desarrollo, la educación socio-ambiental y la gestión y difusión cultural que habían ido tomando cuerpo durante esos



años.

Para terminar, aparecían unos nuevos ámbitos emergentes que predecían nuevos nichos de la educación social, no constituidos todavía, pero apuntando una dirección que en muchos de los casos se concretaría en los años siguientes.

### **Diseño de la Investigación sobre los Ámbitos de Intervención del Educador/a Social en España**

Del cuadro de ámbitos de final de los años 90, al utilizado por mi en el 2017 había habido una evolución de 20 años en los que yo fui modificando el cuadro utilizado en las clases del grado y en diferentes masters, siguiendo mis propias experiencias a partir del contacto con los educadores sociales, con los colegios oficiales y con la propia realidad social. No fue un proceso fruto de una investigación ni consensuado con otros docentes o profesionales, aunque evidentemente tenía muy en cuenta las opiniones que me iban dando sobre el cuadro diferentes personas relacionadas con el mundo de la educación social.

En dicho cuadro (véase página siguiente) habían aparecido algunos ámbitos nuevos, se habían desgajado otros que estaban incluidos anteriormente en otros ámbitos y otros de ellos habían cambiado de denominación.

Así pues, el campo del menor se dividió en menor-justicia juvenil y familia-infancia, mientras que el campo de la marginación se subdividió en inclusión/exclusión social, intervención en medio abierto, inmigrantes-refugiados y minorías étnicas, poniendo de relieve el importante proceso de migración ocurrido durante esos años.

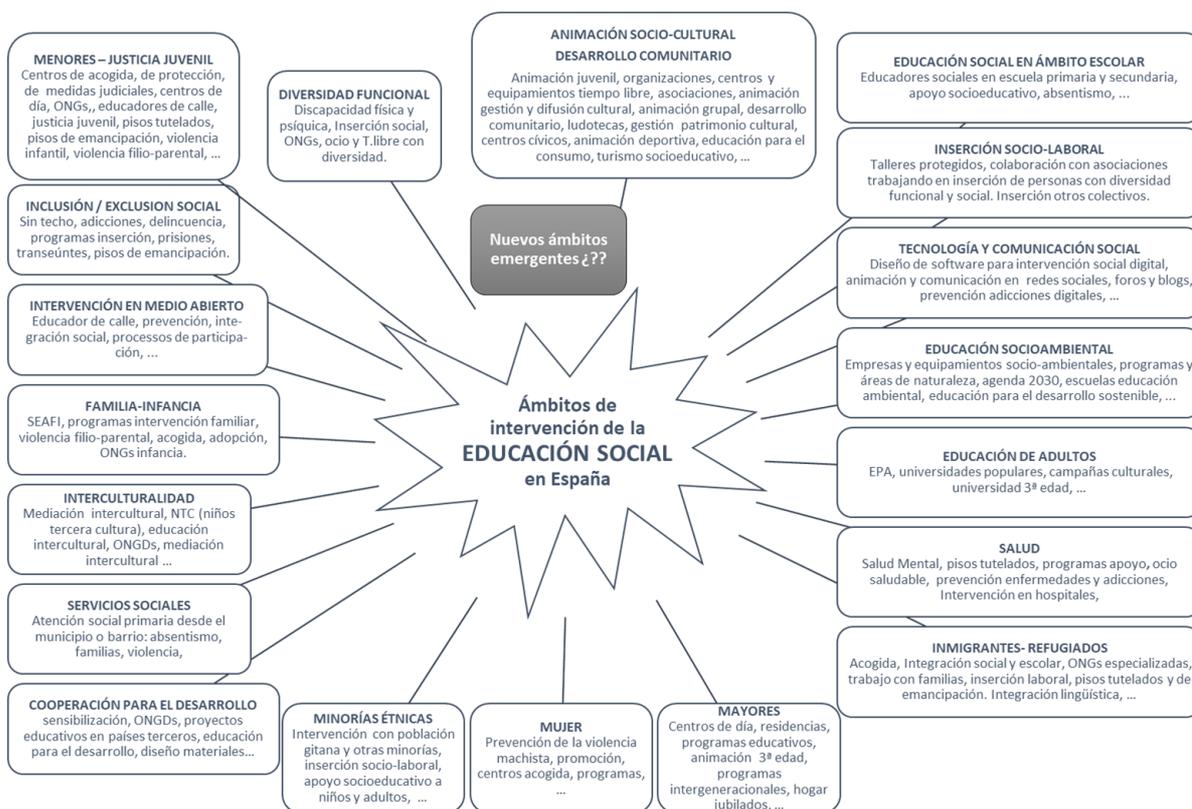


Figura 3. Ámbitos Intervención Educación social en España - 2018

Fuente: Propia elaboración.

Aparecieron nuevos ámbitos: mujer, interculturalidad, servicios sociales, salud, educación social en ámbito escolar, tecnología y comunicación social, siguiendo el desarrollo de una profesión cada vez más asentada en la sociedad, en buena parte gracias al trabajo de los Colegios Oficiales de Educación Social. Otros ámbitos cambiaros de denominación. De ese modo, discapacidad pasó a denominar se diversidad funcional y tercera edad se llamó genéricamente, mayores. Mientras otros ámbitos se mantenían con la misma denominación: animación sociocultural que incluía la gestión cultural, educación socioambiental y cooperación para el desarrollo.

Este fue el cuadro de partida de la investigación que he referido en el artículo y que se compuso de las siguientes fases:

#### *Fase piloto*

Remisión del cuadro indicado a una docena de profesionales y académicos de la educación social (al 50%) a fin de recibir una primera opinión que permitiera ratificar o modificar el cuadro inicial y constituyera el cuadro de partida para la fase general de la investigación, de manera que fuera el cuadro remitido a todas las fuentes primarias



en la siguiente fase de la investigación.

Sus respuestas nos permitieron realizar las primeras correcciones del cuadro, de manera que el cuadro estuviera matizado por sus opiniones y en algunos casos hubiera una refundición de ámbitos. Así pues surgió de esta fase piloto el cuadro definitivo remitido a docentes y profesionales, así como a los Colegios Profesionales.

El cuadro de ámbitos remitido, después de las modificaciones realizadas como consecuencia de la fase piloto fue el presentado en la página, anterior, respondiendo a criterios de posibles intervenciones de la educación social, es decir buscando ese criterio de los nichos de empleo y las realidades profesionales más que otros criterios científicos o históricos que podrían permitir elaborar un cuadro diferente.

*Investigación sobre fuentes primarias:*

- a) Envío del cuadro a 54 docentes del Grado de Educación Social de las Universidades de Barcelona, Autónoma de Barcelona, Ramón LLull, Girona, Lleida, Rovira i Virgili de Tarragona, Valencia, Católica de Valencia, Deusto, Universidad del País Vasco, Illes Balears, Complutense de Madrid, Comillas, Pablo Olavide de Sevilla, Granada, Valencia, UNED, Salamanca y Santiago de Compostela.
- b) Envío del cuadro a 25 profesionales de la educación social valenciana.
- c) Envío del cuadro a todos los Colegios Oficiales de Educación Social.

En todos los casos se acompañó el cuadro del siguiente texto (en versión catalana - valenciana y castellana):

*“Saludos,*

*Durante los últimos meses estoy realizando una investigación para revisar el cuadro de los ámbitos de intervención de la Educación Social en el contexto español que he usado y modificado en la facultad durante los últimos veinte años en mis clases en el Grado de Educación Social en la Universitat de Valencia.*

*Desearía conocer tu opinión sobre el cuadro de ámbitos mencionado por lo que te lo adjunto junto con una breve explicación del contexto de la investigación.*

*Agradeceré cualquier comentario sobre el cuadro, así como sobre fuentes de documentación que puedan completar las ya utilizadas. Los podéis enviar a senent@uv.es.*

*Recibe un cordial saludo”*



Al texto anterior enviado por mail se acompañaba además del cuadro de ámbitos, un escrito como justificación y explicación del planteamiento de la investigación, de manera que los receptores del envío pudieran tener bastante claro tanto los objetivos como el contexto en el que se desarrollaba la investigación, que buscaba conocer más la impresión personal de los receptores del envío que una justificación científica de sus opiniones (Ver Anexo 1).

Durante la segunda mitad del año 2018, se repitió el envío a aquellos que no habían respondido a fin de aumentar el número de respuestas. Como en todas las investigaciones cualitativas, el número de respuestas recibidas se aleja del total de cartas enviadas, pero aun así, permiten tener una idea bastante definida de los ámbitos ya que se recibieron respuestas del 56% del profesorado, el 70 % de los profesionales y la mitad de los colegios profesionales a los que se remitió el cuadro con los textos antes indicados.

De las diferentes respuestas podemos entresacar algunos rasgos comunes que comento a continuación:

- Se han recibido respuestas de diversos colegios oficiales con clasificaciones muy minuciosas, especialmente del CEESC catalán, donde se concretan los ámbitos de intervención temáticos, detallando cada uno de los campos que se integrarán en ese ámbito. (ejemplo: 1. Educación social en adicciones, 1.1 Centro Social Comunitario, 1.2 Centro de día, 1.3 Centros ocupacionales, 1.4 Centros residenciales, ...). Responden más bien a un criterio administrativo de desmenuzar la realidad en todos sus campos para poder concretar los espacios de intervención. Se observa también la diferencia de visión de los colegios oficiales en función de su experiencia de años de funcionamiento, pues ha habido colegios, mucho más recientes en el tiempo, que han enviado clasificaciones mucho más sencillas con cinco-seis ámbitos de trabajo de sus educadores.

- Otras respuestas se centraban en la supresión de un ámbito concreto, por ejemplo, diversas propuestas indicaban que “Interculturalidad” era un ámbito transversal a varios ámbitos y no debía figurar como propio, o el campo de “Intervención en medio abierto” lo consideraban también común a varios de los ámbitos señalados.

- Había otras propuestas que añadían ámbitos al cuadro propuesto: por ejemplo “Responsabilidad Social Corporativa”, “Mediación”, “Gestión cultural”, etc, que al final no fueron recogidos, bien por ser opiniones minoritarias, bien por recogerse



esos ámbitos desde otro punto de vista.

- Otro grupo de respuestas manifestaba su conformidad con el cuadro de ámbitos referido, aportando alguna cuestión de matiz al mismo o simplemente manifestando su acuerdo con el conjunto de ámbitos.

- Finalmente, hubo otro grupo de respuestas que planteaban clasificaciones respondiendo a criterios diferentes, al utilizado aquí, de carácter más administrativo o político, pero quizás no muy interesante para un profesional de la educación social, o un colegio de educadores/as sociales.

Las respuestas han servido, junto con la revisión de las fuentes secundarias para realizar una nueva propuesta de cuadro de ámbitos que es presentada en las conclusiones del artículo.

*Investigación sobre fuentes secundarias:*

Además de la investigación anterior sobre académicos, profesionales e instituciones colegiadas de los educadores, parecía necesaria recoger aquello que en la literatura científica había aparecido en los últimos treinta años como artículos referidos a los ámbitos de la educación social. Por ello realicé una recogida de esos artículos, aun aceptando que partíamos de una gran heterogeneidad en la medida que los criterios que subyacían debajo de los artículos eran bastante diversos. Escogí los siguientes textos:

AA. VV. (2009, Febrero, 8). La realidad social. Ámbitos de intervención social. [entrada de blog]. Retirado de: <https://mirpilar.wordpress.com/2009/02/08/la-realidad-social-ambitos-de-intervencion-social/>

Amador, L. (2014). Ámbitos de profesionalización del educador/a social. Perspectivas y complejidad. *Revista de humanidades*, 21.

Canes, C. (2000). El ámbito sociosanitario. Un nuevo campo de Trabajo para el educador social. *Educación Social Revista Intervención Socioeducativa*, 15, 95-100

De Oña, J. (2005). El educador social: un profesional de la educación en contacto con la infancia. *RES Revista de Educación Social* 4.

Froufe Quintas, S (1997). *Los ámbitos de intervención en la educación social*. Ediciones Universidad de Salamanca (pp. 179-200).

Gómez Serra, M. (2003). Aproximación conceptual a los sectores y ámbitos de intervención de la educación social, *Pedagogía social* 10(2ª Época), 233-251.



Longas, J. (2000). Educador Social y Escuela. Nuevos ámbitos de intervención. *Educación Social Revista Intervención Socioeducativa*, 15, 101-106.

López Zaguirre, R. (2000). La Educadora y el Educador Social en los Servicios Sociales de atención primaria. *Educación Social Revista Intervención Socioeducativa*, 15, 82-94.

López-Noguero, F. (2011). Espacios y ámbitos de la Intervención socioeducativa. In Cruz Díaz, A. (Eds). *Aportaciones a la Educación Social: un lustro de experiencias. Recurso Electrónico*. Universidad de Huelva Publicaciones. <https://rebiun.baratz.es/rebiun/record/Rebiun04681864>

Martin, A., & Rubio, M. (2019). *La Intervención socioeducativa*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.

Pastor Homs, M. I. (1999). Ámbitos de intervención en educación no formal - Una propuesta taxonómica. *Revista Teoría de la Educación* 11, 183-215.

Sarrate, M. L., & Hernando, M. A. (2009). *Intervención en Pedagogía Social: espacios y metodología*. Narcea.

Senent, J. M. (2003). Desarrollo contemporáneo de la Educación social en Europa. Perspectiva comparada. In Ruiz, C. (Eds) *Educación social, viejos usos, nuevos retos*. Universitat de València.

Vazquez Cano, E., Fernandez Marquez, E., & Lopez Meneses, E. (2017). Los ámbitos de intervención de los profesionales de la Educación Social. Un estudio con mapas conceptuales multimedia. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 16(2). <http://dx.medra.org/10.17398/1695-288X.16.2.205>

Ventosa, V. (2011). *Ámbitos, equipamientos y recursos de intervención socioeducativa*. Madrid: Editorial CCS.

Algunos de los artículos revisados enfocaban el tema desde un punto de vista general tomando como eje los nichos profesionales del educador/a, mientras que otros lo hacían desde una perspectiva académica y finalmente algunos se referían a ámbitos emergentes cuando se escribió ese artículo.

Varios de los artículos tomaban como fuente el decreto del libro blanco y señalaban las tres áreas allí indicadas: la animación sociocultural, la educación de adultos y la discapacidad, como las fundamentales en la educación social. Otros autores como Inmaculada Pastor (1999) hace una revisión desde el punto de vista



taxonómico:

“dado el dinamismo y rápido crecimiento del sector educativo no formal, se nos plantea el reto de definir y aplicar con rigor unos criterios taxonómicos suficientemente globalizadores que permitan una ordenación descriptiva de la situación actual y posibiliten, además, una clarificación y análisis de los grandes campos de intervención en educación no formal posibles y probables en el futuro. Tras la revisión de algunas de las principales clasificaciones elaboradas al respecto, planteamos una propuesta taxonómica fundamentada en el análisis de necesidades educativas orientadas al desarrollo individual y social en sus múltiples facetas” (Pastor 1999,1).

Otros, como Esteban Vázquez, Eloy López y Esther Fernández realizan una encuesta a estudiantes de la Universidad Pablo de Olavide y obtienen como conclusiones: drogodependencia (16%), personas con discapacidad y salud mental (13%), tercera edad (13%), e infancia (9%). Otros ámbitos que los estudiantes han señalado como propios de la Educación Social son: inmigración y adultos (7%), adolescencia (6%), violencia de género (5%), atención socio-comunitaria (4%), animación sociocultural e integración laboral (3%), así como, medidas judiciales, integración y exclusión social (2%), personas sin techosintecho, violencia infantil, mediación familiar, educación, educación de calle, interculturalidad, o violencia infantil (1%).

Canes (2000) propone en su artículo ampliar los ámbitos de la educación social al socio-sanitario como un nuevo campo de Trabajo del educador y Froufe (1999) describe cuatro ámbitos como los más importantes: educación social especializada, educación de las personas adultas, animación y tiempo libre, y formación laboral u ocupacional.

Miquel Gomez Ferre, (2009), propone los sectores de intervención y las áreas institucionales de la educación social, remarcándose el carácter complementario y los puntos de intersección existentes entre las mencionadas variables. A continuación, se describen los ámbitos específicos de intervención de la educación social que presentan carácter transversal, ya que afectan a diversos grupos de edad, a diferentes necesidades o problemáticas singulares y desde posiciones institucionales plurales.

Finalmente, se apuntan unas breves reflexiones acerca de algunos nuevos posibles espacios de acción de la educación social que pueden tomar fuerza y singularidad a lo largo de las primeras décadas del nuevo milenio.

Jordi Longas (2000) propone el ámbito de la escuela como uno de los propios de



la Educación Social y Rafel López (2000) plantea la necesidad de integrar los educadores sociales en los Servicios de atención primaria, en el contexto de los Servicios sociales municipales.

### **Conclusiones: Propuesta de Ámbitos de la Intervención Socioeducativa**

Como resultado de la investigación anterior, me atrevo a lanzar una propuesta de ámbitos de la intervención socioeducativa en España. Esta propuesta responde a los criterios de establecer ámbitos en función de los educadores sociales, es decir ámbitos que constituyen nicho de empleo para ellos. Los ámbitos se agrupan en cuatro bloques:

- a) Bloques de ámbitos temáticos
- b) Bloque institucional
- c) Bloque instrumental
- d) Bloque de nuevos ámbitos emergentes

Esta propuesta que comprende catorce ámbitos y deja un decimoquinto, nuevos ámbitos emergentes, como una ventana abierta a nuevas formas de intervención que puedan desarrollarse en los próximos años, de la misma manera que en los últimos diez-quince años ha cambiado el mapa de ámbitos de la educación social.

De estos ámbitos, hemos querido destacar uno que tiene carácter transversal, el instrumental que recoge a aquellos campos que son utilizados como instrumentos de trabajo en varios de los otros ámbitos: mediación, tecnología social y comunicación social.

Asimismo, se plantea un ámbito institucional: los servicios sociales que, ofertado desde las instituciones, habitualmente ayuntamientos, recogen buena parte de los otros campos en un ejercicio de transversalidad en el que se distinguen claramente los ámbitos de Intervención y orientación familiar, Infancia, adolescencia y juventud, marginación social, salud y mayores.

El resto de los ámbitos temáticos se describen así:

- Animación Sociocultural - Desarrollo Comunitario: El ámbito incluye el desarrollo de la animación en todos sus sectores (juvenil, grupal, de adultos, de instituciones, deportiva, lúdica, del medio urbano, del medio rural, ...), el ocio y tiempo libre (centros,



equipamientos, programas, organizaciones), la gestión y la difusión cultural, así como la responsabilidad social corporativa y la gestión del patrimonio con un acento social.

- Intervención / Orientación familiar: Este ámbito recoge la intervención familiar representada por programas y servicios desde diversas instituciones, así como los casos de violencia filo-parental y la orientación a las familias sobre múltiples aspectos. Recoge también los programas de acogida y adopción tanto nacional como internacional. Asimismo, se insertarían las instituciones y asociaciones que desarrollan esos servicios.

- Infancia – Adolescencia – Juventud: Este sector que en parte se solapa con el de animación, recoge de forma especial todos los servicios dirigidos a esta franja de edad, desde el ocio y tiempo libre, pasando por la ayuda, el refuerzo escolar, la justicia juvenil, los centros de día para menores, las ludotecas, los programas materno-infantiles, etc.

- Marginación Social: El ámbito incluye todos los campos de la marginación tanto en su faceta de prevención de delincuencia o de adicciones, como en su faceta de reconstruir el tejido social roto: sin techo, adicciones, prisiones, transeúntes, programas de emancipación. Incluye todo el ámbito del antiguo “educador de calle”, así como las organizaciones y los centros de día que acogen este personal.

- Intervención Social y Educativa: Incluye todo el campo de la educación, tanto en la escuela como fuera de ella. Los programas de lucha contra el absentismo, el refuerzo escolar. Así como, todas las acciones orientadas a reforzar las actividades escolares. El programa no solamente se refiere a niños y adolescentes, sino que se alarga a los adultos entrando en la educación de adultos en cooperación con otros profesionales.

- Cooperación con el Desarrollo: tanto las actividades de sensibilización en la escuela, como las asociaciones que las desarrollan, la creación de materiales para esas actividades, los proyectos de cooperación al desarrollo en terceros países, el diseño de campañas de motivación para esas actividades...

- Igualdad: Campañas de sensibilización, prevención de la violencia machista, Instituciones y asociaciones que trabajan por la igualdad centros de acogida para víctimas de la violencia machista, campañas de promoción de la mujer, ...

- Formación: Este ámbito incluye los procesos formativos que se dan para convertirse en ejecutores de esos ámbitos: ciclos de FP de carácter socioeducativo, formaciones en la universidad, formación para ser mediadores culturales o sociales, escuelas de



formación de animadores, escuela de formación de las distintas asociaciones juveniles, universidades populares, ...

- Mayores: En este ámbito se englobarían todos los programas referidos a la tercera edad: animación en centros de día, en residencias, en hogares del jubilado, programas intergeneracionales, acompañamiento de mayores en soledad, organizaciones, etc....
- Salud: Campañas de prevención de la salud, campañas de prevención de enfermedades, campañas de vacunación, salud mental, centros de día y pisos tutelados para esos enfermos, salud sexual, programas de apoyo a las campañas sanitarias, desarrollo de hábitos saludables.
- Educación Ambiental: Campañas de sensibilización por la educación ambiental y del desarrollo sostenible, centros, programas y equipamientos de educación ambiental, escuelas de educación ambiental, áreas de naturaleza, desarrollo de la agenda 2030.
- Inclusión: Inclusión de la diversidad funcional, centros, asociaciones, desarrollo de minorías étnicas, programas de acogida, centros, programas de apoyo a inmigrantes y refugiados, interculturalidad, inserción sociolaboral, diversidad sexual, ...

Este es el cuadro que propongo como resultado de mi investigación, convencido de que dentro de cuatro o cinco años habrá campos diferentes que traducen la propia dinámica de la intervención socioeducativa, adaptándose a las nuevas necesidades sociales, como ahora está sucediendo con el COVID y el trabajo de los y las educadores/as sociales que durante estos meses se han adaptado a situaciones de confinamiento o de prohibición de poder juntarse, pero pese a eso la intervención socioeducativa ha continuado, la creatividad de los profesionales ha sido cada vez mayor para adaptar las situaciones.

Como final de la investigación quisiera agradecer a todos los participantes en ella, los que participaron en la fase piloto, los que lo hicieron en la segunda fase aportando sus sugerencias a las tablas enviadas y a los Colegios Profesionales que me enviaron sus aportaciones y sus sugerencias para realizar el cuadro de ámbitos definitivo que presento a continuación.

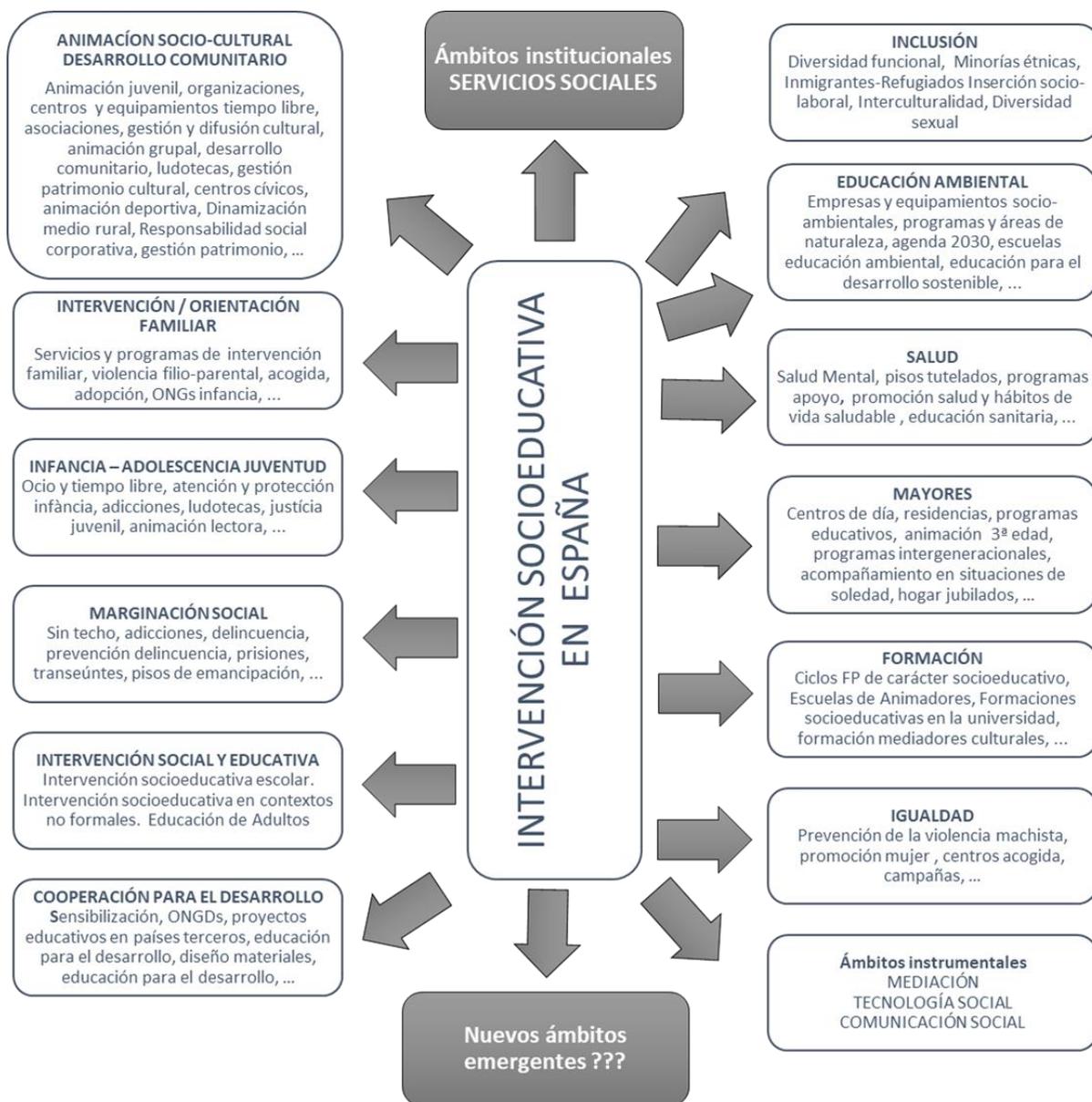


Figura 4: Ámbitos de la Intervención Socioeducativa en España - 2020.

Fuente: Propia elaboración.

### Referências Bibliográficas

- AA. VV. (2009, Febrero, 8). La realidad social. Ámbitos de intervención social. [entrada de blog]. Retirado de: <https://mirpilar.wordpress.com/2009/02/08/la-realidad-social-ambitos-de-intervencion-social/>
- Amador, L. (2014). Ámbitos de profesionalización del educador/a social. Perspectivas y complejidad. *Revista de humanidades*, 21.



- Canes, C. (2000). El ámbito sociosanitario. Un nuevo campo de Trabajo para el educador social. *Educación Social Revista Intervención Socioeducativa*, 15, 95-100
- De Oña, J. (2005). El educador social: un profesional de la educación en contacto con la infancia. *RES Revista de Educación Social* 4.
- Froufe Quintas, S (1997). *Los ámbitos de intervención en la educación social*. Ediciones Universidad de Salamanca (pp. 179-200).
- Gómez Serra, M. (2003). Aproximación conceptual a los sectores y ámbitos de intervención de la educación social, *Pedagogía social* 10(2ª Época), 233-251.
- Longas, J. (2000). Educador Social y Escuela. Nuevos ámbitos de intervención. *Educación Social Revista Intervención Socioeducativa*, 15, 101-106.
- López Zaguire, R. (2000). La Educadora y el Educador Social en los Servicios Sociales de atención primaria. *Educación Social Revista Intervención Socioeducativa*, 15, 82-94.
- López-Noguero, F. (2011). Espacios y ámbitos de la Intervención socioeducativa. In Cruz Diaz, A. (Eds). *Aportaciones a la Educación Social: un lustro de experiencias*. *Recurso Electrónico*. Universidad de Huelva Publicaciones. <https://rebiun.baratz.es/rebiun/record/Rebiun04681864>
- Martin, A., & Rubio, M. (2019). *La Intervención socioeducativa*. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- Pastor Homs, M. I. (1999). Ámbitos de intervención en educación no formal - Una propuesta taxonómica. *Revista Teoría de la Educación* 11, 183-215.
- Sarrate, M. L., & Hernando, M. A. (2009). *Intervención en Pedagogía Social: espacios y metodología*. Narcea.
- Senent, J. M. (2003). Desarrollo contemporáneo de la Educación social en Europa. Perspectiva comparada. In Ruiz, C. (Eds) *Educación social, viejos usos, nuevos retos*. Universitat de València.
- Senra Varela, M. (2014). *Ámbitos de intervención social*. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Editorial Sanz y Torres.
- Vazquez Cano, E., Fernandez Marquez, E., & Lopez Meneses, E. (2017). Los ámbitos de intervención de los profesionales de la Educación Social. Un estudio con



mapas conceptuales multimèdia. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 16(2). <http://dx.medra.org/10.17398/1695-288X.16.2.205>

Ventosa, V. (2011). *Ámbitos, equipamientos y recursos de intervención socioeducativa*. Editorial CCS.

## **Anexo I**

Escrito dirigido a docentes, profesionales y colegios oficiales acompañando al cuadro de ámbitos en la fase de la investigación sobre Fuentes primarias.

Estimado/a compañero/a,

Durante los últimos 20 años he sido profesor de la titulación de Educación Social en la Universidad de Valencia y en la mayoría de ellos he impartido una materia en primer curso, especialmente desde la última reforma del plan de estudios, hace siete años, al desarrollar la asignatura introductoria “Estrategias de aprendizaje” que los estudiantes cursan de forma intensiva y única durante el mes de septiembre.

Lógicamente uno de los aspectos que trabajamos en esa materia son las expectativas que los estudiantes tienen al llegar a la Facultad, así como la idea que se han formado de lo que hace un/a educador/a. Al respecto encontramos una gran diversidad de situaciones: desde quien tiene una idea muy clara porque algún amigo o familiar está en el mundo de la educación social y por tanto ha recibido una información muy ajustada sobre el trabajo de los educadores hasta quien no tiene una idea formada pues realmente quería hacer magisterio y al no conseguirlo entró en su 2ª opción “Educación Social” porque “también debe estar relacionada con la educación”.

Por ello siempre me ha parecido oportuno que en algún momento de esa materia introductoria se les presente un cuadro con los ámbitos de intervención del educador/a con el objetivo de que ratifiquen o descubran donde podrán trabajar cuando acaben su carrera.

El dilema consiste en determinar qué criterios utilizar para elaborar ese cuadro pues si miramos documentos oficiales, - las directrices generales que aparecen en el R.D. que establece la diplomatura, los libros blanco de la Red de Educación en la Convergencia Europea, o documentos publicados por los Colegios de Educadores/as Sociales, o algunos de los escritos de los diversos autores que han trabajado este tema. En el conjunto de las Fuentes anteriormente referidas, observamos que los cuadros de ámbitos son bastante diferentes porque los criterios con los que se han construido



también lo son.

Dado que lo que pretendo es que los estudiantes que llegan a la titulación conozcan sus posibles campos de trabajo, siempre pensé que partir de la realidad profesional actual del educador debía ser el criterio a utilizar. Por ello, les suelo pedir un ejercicio previo a presentarles el cuadro de ámbitos, que consiste en recoger todas las ofertas de empleo para educadores/as sociales que hayan sido publicadas en los diferentes portales que suelen presentar este tipo de anuncios, así como en la web de Eduso, durante un par de semanas anteriores al inicio del curso académico.

Es evidente que las ofertas de trabajo de un mes no pueden determinar el cuadro de ámbitos de intervención del educador/a, pero se convierten en un indicador importante pues señalan cuáles son los ámbitos de trabajo más solicitados, así como su distribución geográfica en el territorio español y algunas características respecto a salarios, entidades que contratan y tipo de contratos, lo que resulta bastante útil para dar a conocer la situación de la profesión y habitualmente despierta el interés de los estudiantes.

Realizar un cuadro de ámbitos de intervención de la educación social es una tarea que puede abordarse desde diferentes criterios y en mi caso he intentado partir de documentos para centrarme en las realidades profesionales que los educadores/as encuentran en el contexto español, sabiendo que sin duda serán diferentes en las diversas Comunidades Autónomas. Algunas de las dudas provienen de la distinción entre ámbitos e instrumentos de intervención, lo que en algunos casos queda muy claro y en otros genera dudas (ej: ¿la mediación es un ámbito o un instrumento de intervención?). Por ello, os adjunto el cuadro que he ido modificando a lo largo de los últimos veinte años, a fin de conocer vuestra opinión respecto a ámbitos que pudieran faltar o sobrar, o quizás fusionarse o subdividirse, o cualquier otra sugerencia.

Envié la propuesta de cuadro de ámbitos de intervención a una docena de profesionales y académicos hace seis meses, como fase piloto de la investigación, y sus respuestas y sugerencias me han permitido retocar el cuadro para llegar a esta propuesta que ahora os presento. La remito tanto a profesionales como a académicos, así como a los Colegios de Educadores/as sociales, a fin de recoger la mayor diversidad posible de opiniones al respecto.

En cualquier caso, os agradezco mucho vuestra colaboración, así como el interés y el tiempo que os habéis tomado para esto. Recibid un cordial saludo.