Ilmo Sr.

Revisor da Revista Motricidade

Vimos por meio desta apresentar pontualmente as correções sugeridas e realizadas no manuscrito intitulado “Efeito agudo da marcha em esteira com estímulo auditivo sobre parâmetros cinemáticos da marcha e mobilidade em Parkinsonianos”.

Inicialmente, gostaríamos de agradecer os comentários e sugestões, as quais certamente contribuíram sobremaneira para o aprimoramento do artigo submetido. Neste sentido, todas as alterações sugeridas pelo assessor revisor foram realizadas no manuscrito anexo.

Abaixo seguem listadas, pontualmente, todas as adequações solicitadas pelo revisor e realizadas no manuscrito, as quais se encontram destacadas no arquivo anexado ao sistema, referente ao artigo.

Atenciosamente;

PARECER

**Comentário do Revisor:** Verificar em todo o documento a utilização desta abreviatura (EA). Particularmente na discussão a abreviatura EA nunca é utilizada. Corrigir.

**Comentário dos autores:** *De acordo com a sugestão do revisor, todo o documento foi revisado de forma que a expressão “estímulo auditivo” foi substituída pela abreviatura EA.*

**Comentário do Revisor**: (Página 5) Uma vez que neste estudo não há comparação com um grupo com marcha no solo, os autores só devem manter a referência “ao solo” se na discussão deste trabalho compararem os seus resultados (esteira) com outros artigos publicados de efeito agudo com marcha em solo. Só assim poderão saber se este protocolo em esteira traz resultados inferiores/iguais/superiores ao solo.

**Comentário dos autores:** *A referência “ao solo”, na justificativa do manuscrito (página 5), foi mantida, pois na discussão (página 14) os autores fazem a comparação do atual estudo (treino agudo de marcha em esteira) com outros estudos que realizaram o treino agudo de marcha em solo.*

**Comentário do Revisor**: Penso que a secção procedimentos deve preceder a secção instrumentos. Por favor, verificar.

**Comentário dos autores:** *Após consulta realizada nas normas da revista, foi verificado que no capítulo Método, a secção instrumentos precede a secção procedimentos. Sendo assim, a ordem das secções foi mantida.*

**Comentário do Revisor**: Porque não houve interação entre o grupo e avaliações, não são necessárias comparações post-hoc. Estes resultados mostram apenas main effects do grupo e tempo.

**Comentário dos autores:** *As orientações referentes à descrição dos resultados foram acatadas, permanecendo da maneira sugerida pelo revisor.*

**Comentário do Revisor**: Comentário referente ao estudo de Suteerawattananon et al. (2004) utilizado na discussão (página 15): Uma sessão ou um treino de longa duração? Corrigir de forma a indicar claramente o tipo de intervenção (aguda ou crônica).

**Comentário dos autores:** *O estudo trata-se de uma única sessão de marcha em solo (efeito agudo), sendo melhor especificado, de acordo com a sugestão do revisor, permitindo melhor compreensão do tipo de intervenção.*

 As demais alterações realizadas pelo revisor ao longo do texto foram acatadas e estão destacadas no manuscrito.