

TEMAS DE ANÁLISIS CRÍTICO **ARTÍCULO DE REVISIÓN SISTEMÁTICA**

El artículo debe estructurarse según las siguientes secciones.

Título

- Máximo de 16 palabras
- En portugués, inglés y español
- En coherencia con el contenido del artículo

Resumen

- Máximo de 170 palabras
- Incluye Introducción
- Incluye Objetivo(s)
- Incluye Metodología (Criterios de inclusión/exclusión, Estrategia de búsqueda, Selección de estudios, Evaluación de la calidad metodológica de los estudios, Extracción de datos y Síntesis de datos)
- Incluye Resultados
- Incluye Conclusión (Incluye implicaciones para la práctica y la investigación)
- En portugués, inglés y español
- Sin citas

Palabras clave

- Máximo de 6, transcritas de acuerdo con los descriptores MeSH (Medical Subject Headings) / DeCS (Descriptores en Ciencias de la Salud)

Introducción

- Incluye breve marco teórico
- Presenta conceptos clave (Incluye descripción de todos los elementos de la mnemotecnica utilizada)
- Presenta justificación de la necesidad de realizar la revisión propuesta (Incluye información sobre la realización de una búsqueda previa de revisiones sistemáticas sobre los mismos o idénticos temas; la no existencia de revisiones sistemáticas sobre los mismos o idénticos temas identificados en dicha búsqueda y/o explica por qué esta revisión es diferente de las revisiones existentes identificadas en dicha búsqueda)

- Presenta la pregunta de revisión / el(los) objetivo(s) (Estrategia PICO, o PICo, o PEO, o PIRD...)

Metodología

- Indica el enfoque metodológico utilizado
- Presenta información sobre el registro de la revisión sistemática (Plataforma y Número)

Criterios de inclusión/exclusión

- Describe los criterios de inclusión/exclusión de los estudios (elaborados según la mnemotecnia utilizada; además, incluye criterios relacionados con los diseños de los estudios, la fecha de publicación y los idiomas de publicación)

Estrategia de búsqueda e identificación de estudios

- Describe los métodos de búsqueda en la literatura publicada y no publicada
- Incluye bases de datos y otros recursos de búsqueda
- Presenta fórmulas/estrategias de investigación utilizadas

Proceso de selección de estudios

- Describe los métodos para llevar a cabo el proceso de selección de estudios (incluye información del gestor bibliográfico o herramientas utilizadas)
- Indica la presencia de dos revisores en el proceso de selección de estudios

Evaluación de la calidad metodológica de los estudios

- Describe los métodos de evaluación de la calidad metodológica de los estudios (incluye descripción de los criterios de inclusión/exclusión de estudios basados en la evaluación de la calidad metodológica)
- Presenta el instrumento utilizado para evaluar la calidad metodológica de los estudios
- Indica la presencia de dos revisores para evaluar la calidad metodológica de los estudios

Extracción de datos

- Describe los métodos de extracción de datos de los estudios
- Presenta el instrumento o herramienta utilizada para la extracción de datos
- Indica la presencia de dos revisores para la extracción de datos

Síntesis de los datos

- Describe los métodos de síntesis de los estudios: síntesis narrativa y, cuando proceda, metaanálisis para los datos cuantitativos o metaagregación/metasíntesis para los datos cualitativos

Resultados

- Presenta los resultados del proceso de selección de estudios e incluye un diagrama de flujo del proceso de selección PRISMA (refinamiento de los resultados de la búsqueda hasta llegar al corpus final)
- Presenta tabla de identificación de los estudios que deben incluirse
- Presenta los resultados de la evaluación de la calidad metodológica de los estudios
- Presenta tabla resumen de los datos extraídos

- Apresenta síntese narrativa
- Apresenta metaanálise ou metaagregação/síntese (se procede)

Discussão

- Inclui resumo dos principais achados da revisão e sua discussão com outras evidências sobre este tema/conhecimentos existentes na atualidade
- Apresenta a qualidade e as limitações dos estudos incluídos
- Apresenta as limitações da revisão sistemática

Conclusão

- Apresenta as principais conclusões em resposta à pergunta de revisão sistemática
- Indica as implicações para a prática e a investigação

Referências bibliográficas

- Máximo de 30 referências bibliográficas, pelo menos 80% das quais devem ser artigos de revistas indexadas em bases de dados internacionais e dos últimos 3 anos
- De acordo com as Normas APA 7.ª Edição (*American Psychological Association*, 2020)