







ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS PARA FOMENTAR COMPETENCIAS TRANSVERSALES DE DESARROLLO SOSTENIBLE



Aida Ximena León Guatame

Institución Universitaria Politécnico Grancolombiano

Bertha Marlén Velásquez Burgos

Universidad de Ciencias Aplicadas i Ambientales U.D.C.A

León Guatame A. X. & Velásquez Burgos, B. M. (2021). Estrategias didácticas para fomentar competencias transversales de desarrollo sostenible. *Tourism and Hospitality International Journal*, *16*(1), 120-145.



Resumen

Esta investigación selecciona estrategias didácticas que fomentan *competencias transversales* para el Desarrollo Sostenible en estudiantes universitarios; la metodología utilizada fue la revisión sistemática de literatura (ventana de observación de 1996 a 2020), la que revela que se identifican *13 competencias transversales básicas* con sus estrategias didácticas. Es de resaltar que lo importante es implementar estrategias que brinden los resultados esperados; éstas serán valoradas permanentemente en el trabajo de aula, en el trabajo independiente de los estudiantes, así como en el quehacer pedagógico de los docentes.

121

Palabras Clave

UP Técnica de aprendizaje, TR Enseñanza superior, Competencias transversales, Educación para el desarrollo sostenible



Abstract

This research selects didactic strategies that strengthen transversal competences for Sustainable Development in university students; the methodological strategy used was the systematic literature review (observation window from 1996 to 2020), which reveals that 13 basic transversal competences are identified with its didactic strategies applicable without distinction. It is worthy to note that the important matter is to implement strategies able to provide the expected results; those strategies will be permanently valued in the classroom work, the independent work of the students, as well as in the pedagogical tasks of the teachers.



Keywords

Learning methods, Higher education, Occupational qualifications, Education for sustainable development



Introducción

En el ámbito educativo los docentes de educación superior asumen la responsabilidad en coautoría con la Universidad de reconstruir la sociedad ideal para las próximas generaciones. Dentro de los actuales desafíos de la universidad, está entre otros, formar futuros profesionales que manifiesten una conciencia para el desarrollo sostenible (Ashmarina & Nikulina, 2017), respetando los estilos de vida en línea con el medio ambiente y la justicia social (Fuertes-Camacho, Graell-Martín, Fuentes-Loss, & Balaguer-Fàbregas, 2019) con principios didácticos claves sistemáticamente la incertidumbre y la complejidad desde la interdisciplinariedad (Burandt, & Barth, 2010) y que entreguen soluciones eficientes a los problemas que, desde su perfil profesional respondan a necesidades para: la reducción de la pobreza; lograr calidad de vida, buena nutrición; educación inclusiva; disponibilidad de recursos hídricos, agrícolas y energéticos; impulsar una economía creciente, con posibilidad de empleo y trabajo para todos, con el fin de reducir la desigualdad o brechas entre personas y países; lograr el consumo y producción sostenible; combatir el cambio climático y su efecto devastador; proteger los diferentes ecosistemas y contribuir a mantener la paz del mundo, entre otros; todo ello con el propósito de alcanzar hoy un mundo mejor, y así lograr heredarlo a las generaciones futuras (Alliance et al., n.d.) a partir de permitir la construcción de competencias que vayan más allá de las habilidades analíticas con un enfoque integral a con planes de estudio transformados para lograrlo (Wilhelm, Förster, & Zimmermann, 2019) y el establecimiento de un aprendizaje global enriquecido con un diálogo empático y globalmente genuino (Nordén & Anderberg, 2016).

Por lo anterior, es necesaria la reflexión sobre cuáles *competencias* deben ser potenciadas en estudiantes o futuros profesionales universitarios dentro del desarrollo sostenible, para la toma de decisiones y lograr superar los problemas asociados con la crisis económica, social, y ambiental que experimentamos en este momento. Ello implica, así mismo, un cambio en el quehacer pedagógico de los profesores, específicamente en el proceso de enseñanza y aprendizaje (Czykiel, Figueiró, & Nascimento, 2015), iniciando con una formación integral donde se cultiven todas las dimensiones de la persona que se forma, la responsabilidad social y la conservación de una forma de vida ambientalmente sostenible.

Por esta razón, es fundamental vincular en el enfoque por competencias *estrategias didácticas* que promuevan las *competencias transversales* para el desarrollo sostenible, generación de una ciudadanía informada y comprometida con la persona humana y su medio ambiente, la motivación para jugar un rol activo en la búsqueda compartida de soluciones a los problemas y formación de líderes para la organización de sociedades justas, equitativas y seguras.

En este artículo se seleccionan una serie de *estrategias didácticas* para fortalecer las *competencias transversales*, que recomiendan ser incluidas en el modelo de formación universitaria, con el fin de potenciar el desarrollo sostenible en nuestra sociedad.



Competencias Transversales de Desarrollo Sostenible

Las competencias son las capacidades de hacer algo eficientemente o con éxito (Kim, 2019), así mismo son atributos personales que involucran conocimientos, habilidades, destrezas, rasgos y estrategias, provocan comportamientos sociales, afectivos y habilidades cognoscitivas, psicológicas, sensoriales y motoras para el desempeño laboral exitoso (Bicocca, 2018; Schmal, 2015; Sgobbi & Suleman, 2013; Peng, Shulin & Gu, 2014).

En la educación basada en el desarrollo por competencias, éstas, soportan el currículo, se desarrollan en el estudiante a partir de actividades pedagógicas como la simulación de situaciones reales que requieran de una solución resultante de la interacción de los saberes acordes con el grado de formación y la investigación formativa (Geli De Ciurana, & Filho, 2006).

Las competencias transversales representan un paquete multifuncional y transferible de conocimientos, destrezas y actitudes, que todos los individuos necesitan para su realización y desarrollo personal, inclusión y empleo. Estas deberían haber sido desarrolladas para el final de la enseñanza o formación obligatoria, y deberían actuar como la base de un posterior aprendizaje a lo largo de la vida (DeSeCo publications, 2005; Markley Rountree, & Koernig, 2015).

En la educación basada en competencias el responsable de la construcción de conocimiento y nuevos saberes es el estudiante y por ello requiere desarrollar un pensamiento crítico, sistémico y anticipatorio (Disterheft, Caeiro, Azeiteiro, & Leal Filho, 2013), manejar la complejidad (Rieckmann, 2012), que le otorgue herramientas para discernir, deliberar y elegir libremente y así pueda desarrollar sus propias competencias.

En el enfoque basado en competencias, la enseñanza busca un objetivo que es el resultado de aquellas, sus componentes son valores para elegir un camino de acción y habilidades para resolver problemas, interactuar y reflexionar. En este enfoque de competencias el profesor actúa como facilitador; para ello diseña estrategias con el fin de planear el proceso de enseñanza y aprendizaje, que unidas a las expectativas de desafío hacia el Desarrollo Sostenible requieren estrategias pedagógicas o didácticas que faciliten dicha labor y esta investigación pretende aportar a ello.

En este sentido, el objetivo general del Decenio de las Naciones Unidas de la Educación con miras al Desarrollo Sostenible (DEDS) declara (Unesco, 2007),

(...) integrar los principios, valores y prácticas del desarrollo sostenible en todas las facetas de la educación y el aprendizaje. Esta iniciativa educativa fomentará los cambios de comportamiento necesarios para preservar en el futuro la integridad del medio ambiente y la viabilidad de la economía, y para que las generaciones actuales y venideras gocen de justicia social.

De otra parte, entre otros objetivos secundarios del DEDS, están:

Poner de relieve la función fundamental que la educación y el aprendizaje desempeñan en la búsqueda del desarrollo sostenible. Y fomentar una mayor

calidad de la enseñanza y el aprendizaje en el campo de la EDS (Sosa, Márquez, Eastmond, Ayala, & Arteaga, 2010).

Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2015), propone el objetivo de Desarrollo Sostenible No.4 Educación de calidad. En esta vía la Universidad recibe a la sostenibilidad como responsabilidad social universitaria, así como la transferencia de conocimiento y de tecnología. En este sentido, se hace necesario que la *Universidad* como institución cuya función sustantiva implica la generación de conocimientos, así como ser sujeto transformador de la sociedad, liderando *estrategias y directrices* que coadyuven y potencien el quehacer pedagógico de los docentes en el aula, concientizándolos de que es posible el cambio exigido por la nueva sociedad (Ministerio de Educación de España, 2015).

Estas estrategias y directrices en el proceso de enseñanza y aprendizaje deben estar orientadas a lograr el desarrollo de *competencias transversales*¹ en sostenibilidad con el fin de lograr un cambio en la formación de profesionales universitarios de todas las disciplinas, de tal forma que éstos sean capaces de afrontar problemas con soluciones innovadoras relacionados con los problemas del mundo, logrando así una educación para el desarrollo sostenible de nuestro planeta.

Metodo

- 1.1 El tipo de investigación empleada en este artículo es de tipo documental, por cuanto pretende leer y otorgar sentido a documentos que fueron escritos con una intensión distinta a la propuesta por las investigadoras en este trabajo, pero cuya lectura e interpretación darán respuesta a describir las competencias transversales para el Desarrollo Sostenible en educación exclusivamente y las estrategias didácticas que han sido utilizadas en la literatura para desarrollarlas. Este trabajo procura interpretar, sistematizar y adaptar conocimiento producido con anterioridad al que se construye ahora; esto es, parte de propuestas y resultados sistemáticos logrados en procesos de conocimiento previos al trabajo que ahora intenta leerlos y comprenderlos; por lo anterior podría hablarse de una investigación reconstructiva que con nuevas preguntas reelabora un conocimiento que ha producido unos resultados y un saber previos y en esta medida modifica los fenómenos objeto de reflexión (Guillen, 1988).
- 1.2 El enfoque investigativo, si bien implica la postura epistemológica desde la cual se observa y construye el objeto de investigación con rutas de tratamiento particulares. Un *paradigma cualitativo* responde a las expectativas de solución del problema propuesto, ya que se busca *comprender e interpretar*, más que analizar y explicar la realidad bajo estudio. El objetivo de lograr esa comprensión e interpretación resulta de la intensión de *oír* los puntos de vista *del*

¹Competencias transversales, se consideran así, en la medida que son desarrolladas desde áreas curriculares distintas y en momentos evolutivos diferentes (Ull Solís, 2014).



otro, para reconocerlo en su particularidad y unicidad, intentando hablar desde ese otro y lograr una interlocución de los hallazgos con las posturas del investigador.

1.3 La construcción teórica del proceso realizado para la interpretación y comprensión del tema de investigación *Competencias transversales en educación superior y sus estrategias didácticas, se* realiza mediante una revisión consecuente que condensa y analiza la realidad asociada con los objetivos propuestos en la investigación de forma organizada, explícita y sistemática. Con el fin de describir o recolectar datos Hernández S. (2014). Esta revisión presenta evidencia en forma descriptiva, por cuanto interpreta situaciones, eventos, hechos y los ubica en una correlación con el más amplio contexto social (Casallas & Guerrero, 2017) a partir de Martínez (2011).

La Revisión Sistemática de Literatura se realizó bajo los parámetros profundizados por Chicaíza-Becerra & Riaño-Casallas (2017), se consultó el gestor bibliográfico Scopus, y WOS inicialmente y se complementó con Google Académico para describir los avances que se han tenido en la literatura sobre un tema determinado (Baena, 1985) para proceder a organizar, clasificar, seleccionar y recopilar información desde la lectura crítica y análisis de documentos, artículos y materiales bibliográficos, para obtener la información necesaria, suficiente y dar respuesta a los objetivos de investigación. Se hizo la relectura de los textos seleccionados más allá de sus primeras caracterizaciones, con el fin de acopiar la selección de las competencias transversales encontradas en el paso anterior, así como el de las Estrategias didácticas para su desarrollo. Se realizó un análisis desde constructos teóricos a la documentación revisada, con el fin de especificar los temas y enmarcarlos en estructuras teóricas más amplias; esto es, se expresan los contenidos de la documentación en categorías que de alguna manera aporten al horizonte conceptual de las estrategias didácticas para el desarrollo de competencias transversales en la universidad. Posteriormente se procede a la búsqueda de sentido, en este paso se realiza la interpretación de la información atribuyéndole intencionalidades que muestran diversas formas y lógicas para construir conocimiento, sobre el tema de investigación. Posteriormente en la construcción teórica se realizan explicaciones y comprensiones a partir de los pasos anteriores y en respuesta a la pregunta de investigación.

De acuerdo con lo anterior el procedimiento empleado fue seleccionar palabras claves, dentro de una ventana de observación, se seleccionaron recursos, se construyeron ecuaciones de búsqueda, descritos a continuación.

1.3.1 Pregunta

Las preguntas de interés que se abordaron en esta investigación documental fueron: ¿Cuáles son las competencias transversales en educación superior?, ¿Cuáles son las estrategias didácticas para su desarrollo? y ¿Cuáles son los avances o perspectivas futuras de



investigación para las competencias transversales en educación superior y las estrategias didácticas para su desarrollo?

1.3.2 Selección de las palabras clave

Para desarrollar la primera etapa de Revisión Sistemática de Literatura se utilizaron las siguientes palabras clave: *sustainable development, education y curriculum*, es de resaltar que se usaron diversas combinaciones, en busca de probar y utilizar la ecuación de búsqueda más pertinentes para el caso; como se indicó previamente, este artículo presenta un resultado de dicha ecuación de búsqueda que filtra los hallazgos de las competencias transversales para el Desarrollo Sostenible en educación superior y la didáctica empleada, exclusivamente. Es así como para el segundo proceso de contraste realizado en Google académico.

1.3.3 Definición de la ventana de observación

De acuerdo con las preguntas formuladas y el tema abordado en la literatura científica se seleccionó como ventana de observación los documentos generados de 1996 en adelante, la fecha de cierre de la revisión fue el 1 de mayo de 2020.

1.3.4 Selección de recursos

Para contar con una adecuada visión del tema se recurrió a literatura científica y a fuentes oficiales. En primera instancia, para la ecuación de búsqueda general y el proceso de revisión sistemática de literatura se utilizó la base de datos Scopus y Web of Science ®; y se complementó con Google académico. En segunda instancia, las fuentes oficiales consultadas fueron los organismos especializados en asuntos inherentes a Educación Superior como UNESCO.

1.3.5 Construcción de ecuaciones de búsqueda

En primera medida, la ecuación ejecutada en Scopus® fue: (TITLE-ABS-KEY (sustainable AND development) AND TITLE-ABS-KEY (education) AND TITLE-ABS-KEY (curriculum) AND TITLE-ABS-KEY (didactic)). Mientras que, para el ejercicio de contraste en Web of Science fue "Tema: (sustainable development) AND Tema: (education competences) AND Tema: (in the university)" y Google académico "Didactic Strategic".

1.3.6 Análisis de la información

Luego de la búsqueda y revisión de la información, se procedió a dar respuesta a las preguntas de investigación: a) ¿Cuáles son las *competencias transversales (CT)* que deben desarrollar los futuros profesionales de las IES en el marco de la EDS?; b) ¿Qué tipo de *estrategias*, *didácticas y actividades* se deben implementar en los diferentes programas académicos que ofrecen las Instituciones de Educación Superior (IES), para potenciar las *Competencias Transversales* en el marco de la EDS?

El proceso desarrollado para extraer las *competencias transversales* más significativas se realizó a partir de una selección de artículos que llaman la atención en las competencias para el Desarrollo Sostenible, en seguida fueron recopiladas en una matriz Excel para, finalmente, seleccionar las más recurrentes.

Resultados

Competencias Transversales para el Desarrollo Sostenible

Las competencias transversales para el desarrollo sostenible se han abordado por diversos autores relacionados en la tabla No.1

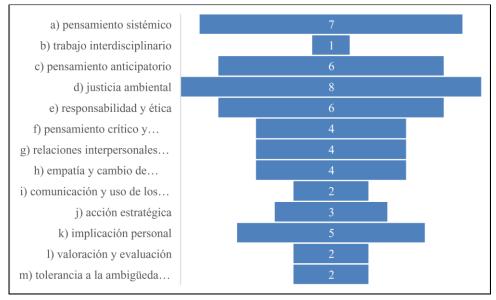
Tabla 1
Competencias para el Desarrollo Sostenible

Año	Autores	Detalle competencias
2009	(Aznar & Ulls,	1. Competencia para plantear metodologías o teorías en función de
	2009)	entender contextos, relaciones e interacciones para el desarrollo humano
		ambientalmente sostenible.
		2. Competencia para reflexionar, analizar, construir modelos de
		acreditación de calidad ambiental de instituciones educativas.
		3. Competencias éticas para actuar de acuerdo con los valores de
		sostenibilidad, involucrando la investigación en el currículo con
		intervenciones de inclusión en los proyectos de investigación.
2011	(Wiek,	1. Competencia de pensamiento sistémico; 2. competencia normativa; 3.
	Withycombe, &	competencia anticipatoria; 4. competencia estratégica; 5. Interpersonal.
	Redman, 2011)	
2011	(Bolea & Grau,	1. Sostenibilidad y compromiso social como competencia transversal en
	2011)	estudios tecnológicos, consiste en conocer y comprender la complejidad
		de los fenómenos sociales y económicos típicos para el bienestar de la
		sociedad, relacionando bienestar con la globalización y la sostenibilidad.
2012	(Rieckmann, 2012)	1. Pensamiento sistémico y manejo de la complejidad 2. Pensamiento
		anticipatorio 3. Pensamiento crítico 4. Actuando responsablemente 5.
		Cooperación en grupos 6. Participación 7. Empatía y cambio de
		perspectiva 8. Trabajo interdisciplinario 9. Comunicación y uso de los
		medios 10. Planificación y realización de proyectos 11. Evaluación 12.
		Ambigüedad y tolerancia a la frustración.
2012	(Albareda-Tiana &	A partir de Rieckmann (2012): 1. Competencia de pensamiento sistémico,
	Gonzalvo-Cirac,	2. Competencia de gestión de la complejidad, 3. Competencia de
	2013)	pensamiento anticipatorio, 4. Competencia de pensamiento crítico, 5.
		Competencia para la actuación justa y ecológica, 6. Competencia para la
		cooperación y participación en grupos heterogéneos, 7. Competencia de
		comunicación y el uso de tecnologías, 8. Competencia de planeación de
		proyectos innovadores, 9. Competencia de resiliencia. Y a partir de De
		Haan (2010): 1. Competencia metodológica, 2. Competencia social y 3.
201.4	(T.1' T/ 2014)	Competencia personal.
2014	(Juliao V., 2014)	1. Competencia de actuar razonable

2014	(Wiek, Xiong, Brundiers, & Van der Leeuw, 2014)	1. Pensamiento sistémico; 2. Anticipatoria 3. Normativa 4. Estratégica, 5. Competencia interpersonal.
2015	(Aramburuzabala, Cerrillo, & Tello, 2015) a partir de Cadep (2011)	1. Competencia en la contextualización crítica del conocimiento, 2. Competencia en la utilización sostenible de recursos y en la prevención de impactos negativos sobre el medio natural y social; 3. Competencia en la participación en procesos comunitarios que promuevan la Sostenibilidad, 4. Competencia en la aplicación de principios éticos relacionados con los valores de la Sostenibilidad en los comportamientos personales y profesionales.
2016	(Traverso-Ribón, Balderas-Alberico, Dodero, Ruiz- Rube, & Palomo- Duarte, 2016)	1. Competencias genéricas e instrumentales personales y de trabajo en equipo, 2. Competencias específicas de conocimiento de las herramientas de desarrollo web.
2017	(Gonzalo Munoz, Sobrino Callejo, Benitez Sastre, & Coronado Marin, 2017) a partir Aznar, Martínez y Piñero (2013)	1. Competencia de análisis, 2. Competencias de interacción, 3. Competencias éticas.
2017	(Gorski, Fuciu, & Dumitrescu, 2017)	1. Competencia de liderazgo, 2. Competencias éticas
2017	(Gonzalo Munoz et al., 2017) a partir Aznar, Martínez y Piñero (2013)	1. Competencia de análisis, 2. Competencias de interacción, 3. Competencias éticas.
2018	(Murga-Menoyo, 2018a) a partir de la UNESCO 2014 y 2017	1. Pensamiento anticipatorio, 2. Escenarios futuros 3. Competencia normativa 4. Competencia estratégica 5. Competencia colaborativa 6. Toma de decisiones colaborativa 7. Pensamiento crítico 8. Análisis crítico 9. Conciencia de sí mismo 10. Competencia para la resolución 11. Integrada de problemas 12. Sentido de la responsabilidad con las generaciones presentes y futuras

Fuente: autores a partir de los autores

Para poder sintetizar las competencias para el Desarrollo Sostenible se eligieron las recurrentes y se agrupan en la figura No.1 indicando el número de coincidencias encontradas.



Fuente: autores a partir de los autores

Figura 1. Competencias seleccionadas

Estrategias Didácticas para Potenciar Competencias Transversales en el Marco del Desarrollo Sostenible

En busca de las estrategias/ herramientas didácticas como capacidades teóricas y prácticas que permitan impulsar y desarrollar *Educación para el Desarrollo Sostenible*, se hace necesario describir los lineamientos que den forma a las actividades para impartir los conocimientos, mediante la *estrategia didáctica* la cual es un elemento que pretende transformar en conocimiento la información que reciben los estudiantes (Orozco, 2016).

Para El Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (2000) las *Estrategias didácticas* son las acciones empleadas por el profesor para logar aprendizaje significativo de sus estudiantes, utilizando técnicas y procedimientos didácticos, que permitan la búsqueda y construcción de nuevo conocimiento de una forma creativa y dinámica bajo tres componentes: 1. El perfil personal, profesional e institucional de sociedad y de cultura que la institución desee lograr y mantener. 2. Estructura curricular y 3. Posibilidades cognitivas de los estudiantes.

El Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (2000) resalta que la estrategia didáctica proyecta y planifica la enseñanza y el aprendizaje, a partir de las decisiones conscientes y reflexivas que toma el profesor, es así como se apoya en técnicas y actividades para alcanzar las competencias esperadas. La técnica es considerada como un procedimiento didáctico que apoya y orienta el aprendizaje que se persigue con la estrategia y determina de manera ordenada y secuencial la forma de realizar un proceso, sus pasos definen claramente cómo ha de ser guiada la trayectoria de las acciones para el desarrollo de competencias. De igual manera, para la aplicación



de una técnica es importante definir varias actividades programadas de acuerdo con las necesidades del grupo.

Discusión y Conclusiones

Con base en la selección de *competencias transversales* para potenciar la Educación para el *desarrollo sostenible* en la Universidad, se elaboró el siguiente cuadro en el que se proponen *estrategias/técnicas didácticas* para cada una de las competencias seleccionadas, así:

Estrategias /Técnicas didácticas

Tabla 2

G	Criterio de	Estrategias		
Competencia Transversal	desempeño	Didácticas	Técnicas	Actividades
1. Pensamiento	Analiza sistemas	Aprendizaje	Tutorías	Definición de
sistémico	complejos en	basado en		roles y tareas
	diferentes escalas	proyectos	Jerarquización	Búsqueda,
Para (Wiek et al., 2011) es la	y dominios de		de la	análisis, síntesis y
capacidad de analizar	investigación.		información.	sistematización de
colectivamente sistemas	• Comprende,			la información
complejos bajo dimensiones	verifica			
como sociedad, medio	empíricamente y		Aprendizaje	Definición de
ambiente, economía, etc.	articula los		Colaborativo	roles
Desde una escala local o	componentes			Discusión en
global, considerando efectos	claves, la			grupo
en cascada, circuitos de	estructura y la			Diseño y
retroalimentación además de	dinámica de un			ejecución del
otras características	sistema.			proyecto
sistémicas relacionadas con	• Presta atención a			Elaboración del
problemas de sostenibilidad	las características			informe
y marcos de resolución de	sistémicas como			Conversatorio
problemas de sostenibilidad.	retroalimentación,			(Unigarro
Se evidencia en la capacidad	inercia, acciones,			Gutiérrez, 2017)
de reconocer, describir y	flujos y efectos			
modelar aspectos complejos	• Comprende			
de la realidad como	fenómenos de			
sistemas. En la capacidad de	sistemas			
identificar elementos	complejos,			
importantes del sistema y la	incluidas las			
variada interdependencia	consecuencias no			
entre estos elementos. Y en	deseadas, la			
la capacidad de reconocer	dependencia del			
las dimensiones de la	camino, la inercia			
dinámica del tiempo,	sistémica y la			
construir un modelo interno	intencionalidad.			
de realidad y hacer	Comprende la			
pronósticos sobre la base de	conectividad y las			
ese modelo (Rosenkränzer,	relaciones causa-			

Hörsch, Schuler, & Riess,	efecto.			
2017) a partir de Riess y	Aplica modelos			
Mischo (2010).	(cualitativos o			
Mischo (2010).	`			
D (C.1.1 E.	cuantitativos)			
Para (Schuler, Fanta,				
Rosenkraenzer, & Riess,				
2018) es la capacidad para:				
a) Identificar elementos				
importantes de sistemas y				
describir interdependencia				
entre sus elementos. b)				
capacidad para reconocer las				
dimensiones de tiempo, para				
construir un modelo interno				
de la realidad. c) capacidad				
para dar explicaciones, hacer				
pronósticos y desarrollar				
medios y estrategias de				
acción basados en ese				
modelo.	• A massis systlys	Amusu dizais	Tutorío amunol	Definición de
2. Trabajo	• Aprecia, evalúa,	Aprendizaje	Tutoría grupal	
interdisciplinario y	contextualiza y	colaborativo	T ' '/	roles y tareas
transdisciplinario	utiliza el		Jerarquización	
	conocimiento y	Aprendizaje	de la	Búsqueda y cotejo
Capacidad que requiere	los métodos de	por proyectos	información.	de información
metodológicamente de la	diferentes	(Fortuin &		
colaboración de diversas y	disciplinas.	Bush, 2010)	Discusión en	Análisis y
diferentes disciplinas y, en	 Soluciona 		Panel	discusión en grupo
general, la colaboración de	problemas			Elaboración de
especialistas procedentes de	complejos en			informe
diversas áreas del	contextos			Mesa redonda
conocimiento.	interdisciplinarios			(Unigarro
				Gutiérrez, 2017).
Para la (Real Academia	• Establece			2017).
Española, 2020),	comunicación		Investigación	Definida la
multidisciplinario/a significa	asertiva con sus		transdisciplina	dimensión
•			-	
"que abarca o afecta a varias	pares en el ámbito		ria del equipo	interdisciplinar se
disciplinas", mientras que	académico, frente		estudiantil"	establecen los
Interdisciplinario/a se define	a una		(TdSTR)	objetivos de
como "dicho de un estudio o	problemática		(Acevedo-	aprendizaje y el
de otra actividad que se	 Analiza una 		Osorio,	proyecto, se
realiza con la cooperación	situación		Hofmann-	entrena a los
de varias disciplinas".	problema desde		Souki, & Cruz	estudiantes, para
	diversas		Morales,	que planteen un
	perspectivas		2020)	proyecto de
				investigación se
				hace
				realimentación, se
				ejecuta el proyecto
				en relacionamiento
				remeronamento



3. Pensamiento	•Visualiza,	Simulaciones	Juego de roles	con la comunidad se hace realimentación y se culmina con la dimensión transdisciplinaria (Acevedo-Osorio et al., 2020) Análisis y
Capacidad para comprender y evaluar múltiples escenarios futuros-posible, probable y deseable (Murga-Menoyo, 2018b).	analiza y evalúa futuros posibles, incluidos escenarios con escalas de tiempo multigeneracionales. • Utiliza el	Simulaciones	(Kim, 2019)	Análisis y discusión en grupos Solución de casos Conversatorio (Unigarro Gutiérrez, 2017).
La competencia o pensamiento anticipatorios, es la habilidad para analizar colectivamente, evaluar y visionar "imágenes" del futuro relacionadas con cuestiones de sostenibilidad y marcos de resolución de problemas de sostenibilidad. (Wiek et al., 2014)	principio de precaución. •Predice reacciones. •Opera el riesgo y los cambios.	aprendizaje basado en problemas y proyectos "PPBL" (Wiek et al., 2014)	Investigación para resolver problemas complejos (Wiek et al., 2014)	desarrollo de la comprensión de problemas específicos de casos para crear opciones de solución factibles (Wiek et al., 2014) y además motivan al estudiante (Blume et al., 2015).
4. Justicia, responsabilidad (con las generaciones presentes -futuras) y ética. Para (Lozano, Merrill, Sammalisto, Ceulemans, & Lozano, 2017) aplica conceptos de ética, justicia, integridad social y ecológica, así como de equidad. Ejerce la negociación y conciliación de principios, valores, objetivos y metas para la sostenibilidad; se responsabiliza por las propias acciones. Y actúa con ética y sostenibilidad del comportamiento personal y	Aplica conceptos de ética, justicia, integridad socialecológica, y equidad. Describe, negocia y concilia principios, valores, objetivos y metas para la sostenibilidad. Responsable de sus actos; enfrenta riesgos y cambios. Decide desde la ética y la sostenibilidad el comportamiento personal y profesional.	Eco-justicia y comunidad	Salidas de campo Planteamiento de caso Juego de roles	Elaboración y ejecución de la Guía de trabajo. Discusión en panel. Solución de caso Análisis y estudio en grupos Debate (Unigarro Gutiérrez, 2017).

profesional.				
	G 0		a: a	
5. Pensamiento	• Confronta	Estudio de	Cine foro	Selección de video
crítico y análisis	normas, prácticas y opiniones.	casos: "Los estudios de		o película Proyección del
Capacidad para cuestionar	Reflexiona sobre	casos		video o película.
prácticas, opiniones y	los valores,	relevantes se	Aprendizaje	Diseño y
normas; reflexionar sobre	percepciones y	seleccionan	colaborativo	ejecución del taller
los propios valores,	acciones propias.	cuidadosament		Foro-debate
percepciones y acciones;	Comprende las	e para		Retroalimentación
tomar posición frente a la	perspectivas	garantizar que		del profesor.
disertación sobre la	externas.	el contenido		
sostenibilidad.		sea		(Unigarro
Para (Lozano et al., 2017) el		culturalmente		Gutiérrez, 2017)
pensamiento crítico es la capacidad para desafiar las		apropiado y relevante a		
normas, prácticas y		nivel local"		Explorar sitios
opiniones, reflexiona sobre		(Sidiropoulos,	viajes de	web para conocer
los propios valores,		2014, p. 476)	сатро	antecedentes
percepciones y acciones de			virtuales	culturales
cada quien y comprende las			(VFT)	decisiones y
perspectivas externas.			(Jacobson,	promover
			Militello, &	decisiones
			Baveye, 2009)	diferentes
				(Jacobson et al., 2009)
6. Relaciones	•Propone	Aprendizaje	Aprendizaje	Tutorías grupales
interpersonales y	enfoques	de servicio	basado en	Selección y diseño
colaboración	participativos y	comunitario	proyectos	del proyecto con la
	colaborativos para			comunidad.
Capacidad para aprender de	resolver problemas o			Ejecución del
los demás; comprender y respetar las necesidades,	realizar			proyecto con la comunidad
perspectivas y acciones de	investigaciones.			Elaboración de
otros (empatía); comprender,	Hábil para			informe
relacionarse y ser sensibles a	establecer			Retroalimentación
los demás (liderazgo	comunicación,		Trabajo de	del profesor.
empático); hacer frente a los	deliberación,		campo	
conflictos en un grupo;	negociación,			Reuniones con los
facilitar la colaboración y la	empatía, liderazgo			líderes
resolución participativa de problemas.	y colaboración. • Hábil para			comunitarios Diseño y
problemas.	enfrentar			Diseño y ejecución de
Habilidad para motivar,	conflictos.			agendas.
permitir y facilitar la	Aprende desde			Portafolio
colaboración y la	otras perspectivas.			(Unigarro
participación en la	Participa en			Gutiérrez, 2017).
investigación en	procesos			

sostenibilidad y en la resolución de problemas (Wiek et al., 2014) Para (Wiek et al., 2011) incluye habilidades avanzadas de comunicación,	comunitarios.	Aprendizaje a partir del relacionamien	Aprendizaje fuera del aula (Dopico &	Mediante relacionamiento
(Wiek et al., 2014) Para (Wiek et al., 2011) incluye habilidades		partir del relacionamien	fuera del aula	relacionamiento
Para (Wiek et al., 2011) incluye habilidades		relacionamien		
incluye habilidades				con la comunidad
incluye habilidades		to con la	Garcia-	los estudiantes
1	1	comunidad	Vazquez,	exploran las
avanzadas de comunicación,			2011)	formas en que las
· ·		(Dopico & Garcia-	2011)	sociedades
deliberación y negociación,				
colaboración, liderazgo,		Vazquez,		tradicionales
pensamiento plural y		2011)		establecen
empatía.				relaciones con los
				recursos naturales
				(Dopico & Garcia-
			a	Vazquez, 2011)
			Simuladores	
			virtuales	Analizar de forma
			(Bolea &	sistémica y crítica
			Grau, 2011)	la situación global
				teniendo en cuenta
				la sostenibilidad,
				diseñar y evaluar
				soluciones en
				beneficio con el
				desarrollo humano
				(Bolea & Grau,
				2011)
7. Empatía y cambio	•Identifica	Juego de roles	Aprendizaje	Análisis y
de perspectiva.			colaborativo	discusión en
	propias y			grupos.
Capacidad de comprender y	externas.			Informe
entender al otro y de esta	• Comprende y			Plenaria
manera realizar cambios de	acepta las			
actitud en la forma de pensar	necesidades,	Simulaciones	Talleres	Tutoría
y actuar (Lozano et al.,	perspectivas,			Análisis y
2017).	y acciones de			discusión en
	otros.			grupos.
	 Hábil para 			Portafolio
	enfrentar la			
	orientación			
	interna y externa			
	del valor.			Explora
	• Compasivo,	Seminario	Instruccional	conocimientos
	empático y	(del Carmen		iniciales, imparte
		Olmos-		conocimiento,
	solidario con los	Omios		
	solidario con los demás sin	Gómez,		ejercita valores
	demás sin			ejercita valores interculturales y se
		Gómez,		_
	demás sin importar las diferencias.	Gómez, Estrada-Vidal, Ruiz-Garzón,		interculturales y se hace una
	demás sin importar las	Gómez, Estrada-Vidal,		interculturales y se
de perspectiva. Capacidad de comprender y entender al otro y de esta manera realizar cambios de actitud en la forma de pensar y actuar (Lozano et al.,	perspectivas propias y externas. • Comprende y acepta las necesidades, perspectivas, y acciones de otros. • Hábil para enfrentar la orientación interna y externa del valor. • Compasivo,	Simulaciones Seminario	colaborativo	discusión e grupos. Informe Plenaria Tutoría Análisis discusión e grupos. Portafolio . Explora conocimientos

	opiniones,	Mohand,		al., 2019)
	experiencias,	2019)		
	o perspectivas.			
	Comprende la			
	transculturalidad.			
8. Comunicación y	Hábil para	Jigsaw /	Aprendizaje	Análisis de
uso de los medios.	comunicarse	Equipos	colaborativo	actividad
	efectivamente en	entrelazados		Asignación de
Capacidad para comunicarse	contextos			tarea individual
eficientemente en un mundo	interculturales.			dentro del grupo
intercultural, utilizando	Capaz de utilizar			Espacio de
información veraz y	la información			interiorización
verificable a través de las	apropiada y			Reunión por área
TIC, y los medios de	las tecnologías de			de interés
comunicación.	la comunicación.			Reunión en el
	Capaz de criticar			grupo inicial para
	y evaluar los			socializar
Esta competencia según el	medios de			Socializar
criterio de (Rieckmann,	comunicación.			
2012) sintetiza la capacidad				
de comprender la naturaleza				
junto con la capacidad de				
comunicación y el uso de las				
tecnologías de la				
información. Se define esta				
competencia como una				
subcompetencia porque se				
considera una habilidad				
estratégica el saber				
transmitir a los diferentes				
medios, la complejidad de				
los sistemas				
(Albareda-Tiana &				
Gonzalvo-Cirac, 2013)				
9. Acción estratégica	• Capaz de	Aprendizaje	Aprendizaje	Trabajar intra e
	diseñar e	basado en	basado por	inter comunidad
Capacidad para gestar,	implementar	proyectos o	proyectos	para la creación de
desarrollar y ejecutar	intervenciones,	problemas		soluciones a
colectivamente acciones	transiciones y	Jigsaw /		problemáticas
innovadoras que fomenten la	transformaciones	Equipos		asociadas al
sostenibilidad a nivel local,	para la	entrelazados		desarrollo
regional y global l.(Murga-	sostenibilidad	Aprendizaje		sostenible /
Menoyo, 2018b).	Participa activa	de servicio		economía
	У	comunitario		tradicional, o
Es la habilidad para diseñar	responsablemente	Investigación		verde o ecológica
e implementar	en actividades de	Acción		El proceso es:
colectivamente	sostenibilidad.	Participativa		Análisis
intervenciones, transiciones	• Desarrolla y			Convocatoria
y estrategias de gobernanza	aplica ideas y			Ejecución
transformadoras hacia la	estrategias.			Conclusiones

sostenibilidad (Wiek et al.,	Planifica y			
2011)	ejecuta proyectos.			•
2011)	Hábil para			
	reflexionar y			
	enfrentar los			
	posibles riesgos.			
	Organiza, lidera			
	y controla			
	procesos,			
	proyectos,			
	intervenciones y			
	transiciones.			
	• Identifica			
	ámbitos de			
	creatividad y			
	participación.			
	• Asume la			
	responsabilidad			
	de motivar a			
	otros.			
10. Implicación	Participa en la	Aprendizaje	Aprendizaje	Acercar al
personal	creación de	basado en	Basado en	estudiante a una
	iniciativas de	proyectos o	Problemas	problemática
Capacidad para reflexionar	sostenibilidad.	problemas /		social manifestada
sobre el propio rol en la	Dispuesto y	Técnica		de forma empírica
comunidad local, regional y	capaz para actuar.	rompecabezas		El procedimiento
sociedad global; valorar y	Apto para	o jigsaw		es:
motivar continuamente las	aprender e	(Lozano et al.,		Consulta de una
propias acciones y manejar	innovar.	2017) /		necesidad social
los propios sentimientos y	Capaz de auto	Equipos		Contactar una
deseos. (Murga-Menoyo,	motivarse.	entrelazados		organización que
2018b).	Autodidacta.	Aprendizaje		requiera solución
		de servicio		práctica
		comunitario		Investigación
		Investigación		formativa en
		Acción		fuentes
		Participativa		secundarias
				Solución
				Socialización.
11. Valoración y	• Desarrolla	Análisis de la	Estudio de	Lectura en equipo
evaluación	estándares y	cadena de	caso	Descomposición
	pautas de	suministro /		de situaciones
Capacidad para desarrollar	evaluación.	ciclo de vida		Calificación y
estándares de valoración y	• Evalúa			cualificación de la
evaluación de manera	independientemen			situación
rigurosa y objetiva	te, con respecto a			Toma de
	conflictos de			decisiones
	intereses y			Registro escrito
	objetivos,			Socialización
	conocimientos			

	inciertos y contradicciones.			
12. Tolerancia a la ambigüedad e incertidumbre. Capacidad para registrar, enfrentar y aceptar con resiliencia situaciones ambiguas y fortuitas. Es la capacidad de hacer frente a conflictos, objetivos e intereses en competencia, contradicciones y contratiempos (Lozano et al., 2017).	• Enfrenta conflictos, objetivos e intereses en competencia, contradicciones, y adversidades.	Aprendizaje basado en problemas	Juego de roles	Entrega de situación Asignación de roles Interacción Decisión Análisis de confrontación a situaciones de tensión Retroalimentación
I3. Resolución integrada de problemas. Capacidad integral para utilizar diferentes enfoques con el fin de solucionar problemas complejos de sostenibilidad, desarrollando soluciones viables, inclusivas y equitativas, que promuevan el desarrollo sostenible y la integración de todas las competencias mencionadas. Busca llevar a cabo cambios en el comportamiento	Resuelve problemas complejos. Establece caminos de acción Promueve el desarrollo sostenible.	Aprendizaje basado en proyectos (Fitzpatrick, 2008) Aprendizaje basado en valores (Markley Rountree & Koernig, 2015)	Soluciones a problemáticas empíricas con cliente real métodos de aprendizaje experiencial de bases morales, éticas y perceptuales (Markley Rountree & Koernig, 2015)	
económico, ecológico y social sin que tales cambios siempre sean simplemente una reacción a problemas preexistentes (Lozano et al., 2017).		Aprendizaje multilateral (Vezzoli & Penin, 2006)	Promueve la didáctica experiencial (Vezzoli & Penin, 2006)	

Fuente: autores a partir de los autores

Es necesario que la Universidad utilice estrategias para fortalecer la educación basada en competencias; la selección y diseño de estrategias será diferente en cada centro y dependerá de su cultura institucional (Edu Trends, 2015). Asimismo, la innovación de las estrategias en los procesos de enseñanza y aprendizaje será una de las



prácticas definitivas en la educación basada en competencias, teniendo en cuenta que lo importante no es implementar estrategias excelentes sino estrategias que brinden los resultados esperados; éstas serán evaluadas permanentemente en el trabajo de aula y en el trabajo independiente de los estudiantes, así como en el quehacer pedagógico de los docentes.

Conclusiones

- El Desarrollo Sostenible es de interés mundial y permea a la universidad, a la empresa, la sociedad y el estado. Los académicos se han preocupado por seleccionar competencias que desarrollen destrezas, para adoptar un tipo de aprendizaje activo que favorezca la capacidad de los estudiantes para autoevaluarse, autogestionarse, enfrentar riesgos y desarrollar acciones competentes para enfrentar situaciones complejas. Para disciplinas como Marketing según (Purushottam, 2013) algunas instituciones han involucrado la sostenibilidad en el plan de estudios con algunos elementos que perfeccionar como el enfoque estratégico.
- La Educación para el Desarrollo Sostenible es una estrategia transversal e interdisciplinar que propende por el cuidado y conservación del medio ambiente, la reducción de la pobreza; la calidad de vida, la buena nutrición; la educación inclusiva y de calidad; la disponibilidad de recursos hídricos, agrícolas y energéticos, mediante la transformación de actitudes conductuales, cognitivas, comunicativas, sociales y culturales en torno a su relación, responsabilidad, acciones, y conciencia con el medio ambiente. Esto implica que el docente, los actores sociales y educativos sean capaces de seleccionar, formular, aplicar, adaptar y contextualizar a través de didácticas y su quehacer pedagógico, procesos de enseñanza y aprendizaje significativos y funcionales (Casallas & Guerrero, 2017) y (Doniec, 2006). Pero requiere un plan pedagógico para facilitar el desarrollo de competencias para el Desarrollo Sostenible según lo demostró (Rosenkränzer et al., 2017) quienes evaluaron la competencia de pensamiento sistémico en estudiantes a la vez que entrenaban los profesores.
- Las estrategias didácticas seleccionadas en esta investigación responden al nuevo entorno de enseñanza y aprendizaje al que debe responder el docente; desde el enfoque por competencias para el Desarrollo Sostenible sus funciones cambian, por ello se hace necesario redefinir su tarea como profesional de la educación, así como las competencias que debe poseer. En este marco es fundamental potenciar aquellas competencias multifuncionales y transferibles de conocimientos, destrezas y actitudes, que todos los egresados universitarios deben desarrollar para su realización y crecimiento personal e inclusión profesional (Estrada García, 2016).
- Los estudiantes son considerados competentemente sostenibles al recibir conocimientos relacionados con los graves problemas que padece el planeta y sus



consecuencias socioeconómicas; así como por ser capaces de diseñar nuevos marcos de trabajo para dar solución a problemas de la vida real. En este orden de ideas la selección de competencias para el desarrollo sostenible se debe desarrollar con escenarios metodológicos que posibiliten su implementación (Albareda-Tiana & Gonzalvo-Cirac, 2013) bajo la premisa que aumentar conocimientos y actitudes hacia la sostenibilidad, no es suficiente para estimular comportamientos más sostenibles (Sidiropoulos, 2014). Dado que el enfoque por competencias cobra importancia por su valoración de la centralidad de la persona, en el respeto por la dignidad humana y por su diversidad, y en la búsqueda del bienestar individual y social, así lo señala (Bicocca, 2018).

- Para garantizar que el plan de estudios siga siendo relevante y que proporcione los conocimientos esenciales, éste debe ser flexible, dinámico y futurista, alineado con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (SDG) y la Cuarta Revolución Industrial (Aris, Isa, Yahaya, & Mohamad, 2018), que involucre un criterio de evaluación en línea con la sostenibilidad (Sidiropoulos, 2014).
- La educación para el Desarrollo Sostenible desde un enfoque por competencias, requiere de la disposición y reflexión de la administración educativa, establecer un marco institucional normativo que justifique la selección de las competencias a desarrollar, facilitar las estrategias para vincular a la comunidad académica, ofrecer cursos de actualización para egresados, potenciar la inter-colaboración en el uso racional de recursos didácticos y una sólida base de participación colectiva, así como exigir a los docentes mayor coordinación y trabajo en equipo (Aznar Minguet, Ull, Piñero, & Martínez Agut, 2014).
- Desde las estrategias didácticas el aprendizaje significativo se ha desarrollado desde la inmersión de grupos interdisciplinares e interculturales que superen barreras y desarrollen habilidades para cruzar límites, de la mano de los profesores dado que debe haber acompañamiento y los estudiantes atiendan las recomendaciones (Fortuin, & Bush, 2010).
- Dentro de los hallazgos, se destaca novedoso establecer proyectos donde toda la comunidad educativa se involucre en colaboración con otros centros académicos (del Carmen Olmos-Gómez et al., 2019). Así mismo es importante destacar que con el seminario los estudiantes aprenden a participar con el entorno a partir de explorar y tener empatía con compañeros y maestros y así aprender sobre las diversas culturas, prestar atención a la diversidad y resolver problemas de forma autónoma aportando a la sociedad (del Carmen Olmos-Gómez et al., 2019).

Referencias

Acevedo-Osorio, Á., Hofmann-Souki, S., & Cruz Morales, J. (2020). Holistic competence orientation in sustainability-related study programmes: Lessons from implementing transdisciplinary student team research in Colombia, China, Mexico and Nicaragua. *Sustainability Science*, 15(1), 233–246.



- https://doi.org/10.1007/s11625-019-00687-8
- Albareda-Tiana, S., & Gonzalvo-Cirac, M. (2013). Competencias genéricas en sostenibilidad en la educación superior. Revisión y compilación. *Revista de Comunicación de La SEECI*, (32), 141. https://doi.org/10.15198/seeci.2013.32.141-159
- Alliance, C., Europeo, E., Cop, A., Asamblea, R., Anual, G., & Charta, R. A. (n.d.). Copernicus Alliance. Red Europea de Educación Superior para el Desarrollo Sostenible, 1–2.
- Aramburuzabala, P., Cerrillo, R., & Tello, I. (2015). Aprendizaje-servicio: una propuesta metodológica para la introducción de la sostenibilidad curricular en la universidad. *Revista de Currículum y Formación Del Profesorado.*, 19, 78–95.
- Aris, S. R. S., Isa, W. A. R. W. M., Yahaya, W. A. W., & Mohamad, S. N. A. (2018). Multidisciplinary curriculum design approaches towards balanced and holistic graduates. *Proceedings of the 2017 IEEE 9th International Conference on Engineering Education, IEEE ICEED 2017*, 2018–Janua, 17–22. https://doi.org/10.1109/ICEED.2017.8251157
- Ashmarina, S., & Nikulina, E. (2017). Assessment of global trends impact on development of higher education system. *Problems and Perspectives in Management*, 15(3), 365–376. https://doi.org/10.21511/ppm.15(3-2).2017.06
- Aznar Minguet, P.; Ull, M.A.; Piñero, A. y Martínez Agut, M. P. (2014). LA SOSTENIBILIDAD EN LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA: DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES. *Facultad de Educación. UNED*, *17*(3), 133–158. https://doi.org/10.5944/educxx1.17.1.10708
- Aznar, P., & Ulls, M. A. (2009). La formación de competencias básicas para el desarrollo sostenible: el papel de la Universidad. *Revista de Educación*, 1, 219–237.
- Bicocca, M. (2018). Competencias, capacidades y Educación Superior. Repensando el desarrollo humano en la universidad. *Estudios Sobre Educación*, *34*, 29–46. https://doi.org/10.15581/004.34.29-46
- Blume, S., Madanchi, N., Böhme, S., Posselt, G., Thiede, S., & Herrmann, C. (2015). Die lernfabrik-research-based learning for sustainable production engineering. *Procedia CIRP*, *32*(Clf), 126–131. https://doi.org/10.1016/j.procir.2015.02.113
- Bolea, Y., & Grau, A. (2011). A novel pedagogical tool integrating sustainability competence into engineering degrees. *Proceedings Frontiers in Education Conference*, FIE, 1–6. https://doi.org/10.1109/FIE.2011.6142908
- Burandt, S., & Barth, M. (2010). Learning settings to face climate change. *Journal of Cleaner Production*, 18(7), 659–665. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2009.09.010
- Casallas, A. M., & Guerrero, V. A. G. (2017). La pedagogía: el complemento estratégico de la Educación Ambiental. *Praxis Pedagógica*, 103–122.
- Chicaíza-Becerra, L., & Riaño-Casallas, M. I. (2017). Revisión Sistemática de la Literatura en Administración, (June), 18. https://doi.org/10.13140/RG.2.2.15345.89443
- Czykiel, R., Figueiró, P. S., & Nascimento, L. F. (2015). Incorporating education for



- sustainability into management education: How can we do this? *International Journal of Innovation and Sustainable Development*, 9(3–4), 343–364. https://doi.org/10.1504/IJISD.2015.071854
- del Carmen Olmos-Gómez, M., Estrada-Vidal, L. I., Ruiz-Garzón, F., López-Cordero, R., & Mohamed-Mohand, L. (2019). Making future teachers more aware of issues related to sustainability: An assessment of best practices. *Sustainability* (*Switzerland*), 11(24). https://doi.org/10.3390/su11247222
- DeSeCo publications. (2005). THE DEFINITION AND SELECTION OF KEY COMPETENCIES. https://doi.org/10.1080/2159676X.2012.712997
- Disterheft, A., Caeiro, S., Azeiteiro, U. M., & Leal Filho, W. (2013). Sustainability Science and Education for Sustainable Development in Universities: A Way for Transition. In S. Caeiro, W. L. Filho, C. Jabbour, & U. M. Azeiteiro (Eds.), Sustainability Assessment Tools in Higher Education Institutions: Mapping Trends and Good Practices Around the World (pp. 3–27). Cham: Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-02375-5_1
- Doniec, A. (2006). Sustainability questions in the curriculum of Faculty of Organization and Management at the Technical University of Lodz. *Clean Technologies and Environmental Policy*, 8(1), 20–23. https://doi.org/10.1007/s10098-005-0022-7
- Dopico, E., & Garcia-Vazquez, E. (2011). Leaving the classroom: A didactic framework for education in environmental sciences. *Cultural Studies of Science Education*, 6(2), 311–326. https://doi.org/10.1007/s11422-010-9271-9
- Edu Trends, A, Y. (2015). Educación Basada en competencias. *Observatorio de Innovación Educativa. Tecnológico de Monterrey*, 20, 1–37.
- Estrada García, A. (2016). Estrategias didácticas bajo el enfoque de competencias: aplicación del uso de herramientas de forma interactiva, 6.
- Fitzpatrick, C. (2008). A Problem Based Learning (PBL) module on electronics & the environment. *IEEE International Symposium on Electronics and the Environment*. https://doi.org/10.1109/ISEE.2008.4562933
- Fortuin, I. K. P. J., & Bush, S. R. (2010). Educating students to cross boundaries between disciplines and cultures and between theory and practice. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 11(1), 19–35. https://doi.org/10.1108/14676371011010020
- Fuertes-Camacho, M. T., Graell-Martín, M., Fuentes-Loss, M., & Balaguer-Fàbregas, M. C. (2019). Integrating sustainability into higher education curricula through the project method, a global learning strategy. *Sustainability (Switzerland)*, 11(3). https://doi.org/10.3390/su11030767
- Geli De Ciurana, A. M., & Filho, W. L. (2006). Education for sustainability in university studies: Experiences from a project involving European and Latin American universities. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 7(1), 81–93. https://doi.org/10.1108/14676370610639263
- Gonzalo Munoz, V., Sobrino Callejo, M. R., Benitez Sastre, L., & Coronado Marin, A. (2017). Revisión sistemática sobre competencias en desarrollo sostenible en



- educación superior. Revista Iberoamericana de Educación, 73, 85-108.
- Gorski, H., Fuciu, M., & Dumitrescu, L. (2017). Sustainability and corporate social responsibility (CSR): Essential topics for business education. *Balkan Region Conference on Engineering and Business Education*, *3*(1), 413–421. https://doi.org/10.1515/cplbu-2017-0054
- Guillen, V. (1988). Algunas características epistemológicas de la investigación documental. *Revista de ASCOLBI*, 1, 26–33.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53). https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004
- Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey. (2000). Las técnicas didácticas en el modelo educativo del Tec de Monterrey. *Dirección de Investigación y Desarrollo Educativo Del Sistema, Vicerrectoría Académica.*, 35.
- Jacobson, A. R., Militello, R., & Baveye, P. C. (2009). Development of computer-assisted virtual field trips to support multidisciplinary learning. *Computers and Education*, 52(3), 571–580. https://doi.org/10.1016/j.compedu.2008.11.007
- Juliao V., C. G. (2014). Educación para el desarrollo sostenible: hacia una comunidad aprendiente, de investigación y de práctica. *Polisemia No.*, 18(18), 50–62.
- Kim, O. D. T. (2019). Organizing experiential learning activities for development of core competences of technical students in Vietnam. *Universal Journal of Educational Research*, 7(1), 230–238. https://doi.org/10.13189/ujer.2019.070129
- Lozano, R., Merrill, M., Sammalisto, K., Ceulemans, K., & Lozano, F. (2017). Connecting Competences and Pedagogical Approaches for Sustainable Development in Higher Education: A Literature Review and Framework Proposal. *Sustainability*, *9*(11), 1889. https://doi.org/10.3390/su9101889
- Markley Rountree, M., & Koernig, S. K. (2015). Values-Based Education for Sustainability Marketers: Two Approaches for Enhancing Student Social Consciousness. *Journal of Marketing Education*, *37*(1), 5–24. https://doi.org/10.1177/0273475314559513
- Ministerio de Educación de España. (2015). Estrategia Universidad 2015. Journal of Chemical Information and Modeling. https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004
- Murga-Menoyo, M. A. (2018a). La Formación de la Ciudadanía en el Marco de la Agenda 2030 y la Justicia Ambiental. *Revista Internacional de Educación Para La Justicia Social (RIEJS)*, 7(1), 37–52. https://doi.org/10.15366/riejs2018.7.1.002
- Murga-Menoyo, M. A. (2018b). La Formación de la Ciudadanía en el Marco de la Agenda 2030 y la Justicia Ambiental. *Revista Internacional de Educación Para La Justicia Social (RIEJS)*, 7(1), 37–52. https://doi.org/10.15366/riejs2018.7.1.002
- Nordén, & Anderberg. (2016). Sustainable development through global learning and teaching. Handbook of Sustainability Management. https://doi.org/10.1007/978-3-319-31805-9_19
- Organización de las Naciones Unidas (ONU). (2015). Sustainable Development.



- Retrieved from https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/objetivos-de-desarrollo-sostenible/
- Orozco, J. (2016). Estrategias Didácticas y aprendizaje de las Ciencias Sociales. *Estrategias Didácticas y Aprendizaje de Las Ciencias Sociales*, 5(17), 65–80.
- Peng, L., Zhang, S., & Gu, J. (2014). Evaluating the competency mismatch between Master of Engineering graduates and industry needs in China. *Studies in Higher Education*, 41(3), 445–461. https://doi.org/10.1080/03075079.2014.942268
- Purushottam, N. (2013). Sustainability and marketing education: Emerging research themes. In Vision 2020: Innovation, Development Sustainability, and Economic Growth Proceedings of the 21st International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2013. Austria;
- Real Academia Española. (2020). RAE. Retrieved from http://dle.rae.es/?id=bJeLxWG
- Rieckmann, M. (2012). Future-oriented higher education: Which key competencies should be fostered through university teaching and learning? *Futures*, *44*(2), 127–135. https://doi.org/10.1016/j.futures.2011.09.005
- Rosenkränzer, F., Hörsch, C., Schuler, S., & Riess, W. (2017). Student teachers' pedagogical content knowledge for teaching systems thinking: effects of different interventions. *International Journal of Science Education*, *39*(14), 1932–1951. https://doi.org/10.1080/09500693.2017.1362603
- Schmal, R. (2015). Evolución de un Programa de Formación en Competencias Genéricas. *Formación Universitaria*, 8(6), 95–106. https://doi.org/10.4067/S0718-50062015000600012
- Schuler, S., Fanta, D., Rosenkraenzer, F., & Riess, W. (2018). Systems thinking within the scope of education for sustainable development (ESD)—a heuristic competence model as a basis for (science) teacher education. *Journal of Geography in Higher Education*, 42(2), 192–204. https://doi.org/10.1080/03098265.2017.1339264
- Sgobbi, F., & Suleman, F. (2013). A methodological contribution to measuring skill (mis)match*. *Manchester School*, 81(3), 420–437. https://doi.org/10.1111/j.1467-9957.2012.02294.x
- Sidiropoulos, E. (2014). Education for sustainability in business education programs: A question of value. *Journal of Cleaner Production*, 85, 472–487. https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2013.10.040
- Sosa, S., Márquez, I., Eastmond, A., Ayala, M., & Arteaga, M. (2010). Educación Superior Y Cultura Ambiental En El Sureste De México. *Trópico Humedo*, 26(1), 33–49. Retrieved from www.ujat.mx/publicaciones/uciencia
- Traverso-Ribón, I., Balderas-Alberico, A., Dodero, J. M., Ruiz-Rube, I., & Palomo-Duarte, M. (2016). Sustainable assessment of learning experiences based on projects. *Education in the Knowledge Society*, *17*(1), 1–3. https://doi.org/10.14201/eks2016171943
- Ull Solís, M. Á. (2014). Competencias para la sostenibilidad y competencias en educación para la sostenibilidad en la educación superior. *Uni-Pluri/Versidad*, 14(3), 46–59.



- Unesco. (2007). Decenio de las Naciones Unidas de la Educación para el Desarrollo Sostenible, 2005-2014: el Decenio en pocas palabras., 10.
- Unigarro Gutiérrez, M. A. (2017). Un modelo educativo crítico con enfoque de competencias. *Green Papers Documentos de Trabajo*, *3*, 124. https://doi.org/http://dx.doi.org/10.16925/greylit.1833
- Vezzoli, C., & Penin, L. (2006). Campus: "Lab" and "window" for sustainable design research and education: The DECOS educational network experience. *International Journal of Sustainability in Higher Education*, 7(1), 69–80. https://doi.org/10.1108/14676370610639254
- Wiek, A., Withycombe, L., & Redman, C. L. (2011). Key competencies in sustainability: A reference framework for academic program development. *Sustainability Science*, 6(2), 203–218. https://doi.org/10.1007/s11625-011-0132-6
- Wiek, A., Xiong, A., Brundiers, K., & Van der Leeuw, S. (2014). Integrating problemand project- based learning into sustainability programs A case study on the School of Sustainability at Arizona State University. *International Journal of Sustainability* in Higher Education, 15(4), 390–403. https://doi.org/10.1108/IJSHE-02-2013-0013
- Wilhelm, S., Förster, R., & Zimmermann, A. B. (2019). Implementing competence orientation: Towards constructively aligned education for sustainable development in university-level teaching-and-learning. *Sustainability (Switzerland)*, 11(7). https://doi.org/10.3390/su11071891