

AVALIAÇÃO DE PERCURSOS. ESTUDO CASO "PR1 – (RIO MAIOR) – MARINHAS DE SAL", DO PARQUE NATURAL DAS SERRAS DE AIRE E CANDEEIROS

Path Assessment. Case Study: "PR1 – (Rio Maior) – Marinhas de Sal" in the Natural Park of Serras de Aire e Candeeiros

Carlos Mata

Instituto Politécnico de Santarém - Escola Superior de Desporto, Portugal

CIEQV, Centro de Investigação em Qualidade de Vida, Portugal

carlosmata@esdrm.ipsantarem.pt | ORCID: 0000-0002-7565-8750

Luis Carvalhinho

Instituto Politécnico de Santarém - Escola Superior de Desporto, Portugal

licarvalhinho@esdrm.ipsantarem.pt | ORCID: 0000-0002-8914-7716

RESUMO

A crescente procura pela prática de percursos pedestres sinalizados (Pedestrianismo), é uma realidade que merece ser estudada. Assim o objetivo deste estudo foi avaliar o percurso pedestre PR1 (Rio Maior) – Marinhas de Sal, integrado no Parque Natural das Serras de Aire e Candeeiros (PNSAC), é um dos roteiros mais antigos e carismáticos do Maciço Calcário Estremenho, carecendo de uma avaliação técnica e profissional atualizada e inovadora. Assim, do ponto de vista metodológico, utilizou-se o “Método Informação e Avaliação Percursos Pedestres” (MIA_PP), em 2022, recorrendo a 42 monitores de Desporto Natureza (média de idade = 21,8 anos; género: 62% masculino / 38% feminino; nível de experiência = 3,8 médio/bom; nível de condição física = 3,9 médio/bom. Principais resultados: i) Percurso Circular; ii) Extensão de 3430m; iii) Duração média de 1h30; iv) Nível de dificuldade “baixo”, considerando o desnível (Ac.+ = 111m), declive (entre 5% e 10%), perceção de esforço (Escala de Borg.=3,9), progressão fácil (terra Batida e piso firme), carga externa (muito Leve: até 5% do peso corporal), tipo de vegetação (pouca densa), transposição de obstáculos (fácil), v) Nível de interesse turístico (10 POIs = M.Bom); Estações recomendadas: primavera, verão e outono. Este tipo de avaliação permite selecionar um percurso em função dos destinatários e dos objetivos a atingir, permitindo também aos técnicos de desporto natureza melhorar e adequar o planeamento desta atividade, evitando insatisfações e ocorrência de acidentes.

Palavras-chave: Avaliação dos percursos pedestres, Nível de dificuldade, Nível de interesse turístico, Desporto de natureza

ABSTRACT

The growing demand for the practice of signposted walking routes (Pedestrianism) is a reality that deserves to be studied. Thus, the objective of this study was to evaluate the pedestrian route PR1 (Rio Maior) - Marinhas de Sal, integrated in the Natural Park of Serras de Aire e Candeeiros (PNSAC), is one of the oldest and most charismatic routes of the "Estremadura Limestone Massif", lacking an updated and innovative technical and professional evaluation. Thus, from a

Mata, C., & Carvalhinho, L. (2023). Avaliação de Percursos. Estudo caso “PR1 – (Rio Maior) – Marinhas de sal”, do Parque Natural das Serras de Aire e Candeeiros. *Revista da UI_IPSantarém, Edição Temática Unificada. Número Especial: Conferência Impact Science'23*. 11(3), 46-47. <https://doi.org/10.25746/ruiips.v11.i3.32440>

methodological point of view, the "Information and Evaluation Method for Pedestrian Routes" (MIA_PP) was used in 2022, using 42 Nature Sports monitors (average age = 21.8 years; gender: 62% male / 38% female; experience level = 3.8 medium/good; physical condition level = 3.9 medium/good. Main results: i) Circular route; ii) Length of 3430m; iii) Average duration of 1h30; iv) Level of difficulty "low", considering the unevenness (Ac.+ = 111m), slope (between 5% and 10%), perception of effort (Borg Scale. =3.9), easy progression (dirt and firm ground), external load (very light: up to 5% of body weight), type of vegetation (little dense), transposition of obstacles (easy), v) Level of tourist interest (10 POIs = M.Good); Recommended seasons: spring, summer and autumn. This type of evaluation allows the selection of a route according to the recipients and the objectives to be achieved, also allowing nature sports technicians to improve and adapt the planning of this activity, avoiding dissatisfaction and accidents.

Keywords: Evaluation of walking routes, Level of difficulty, Level of tourist interest, Outdoor recreation